Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й № 170 (14199) | Среда, 19 июня 1957 года | ЦЕНА 30 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ОБЪЕДИНИТЬ ВСЕ СИЛЫ В БОРЬБЕ ЗА МИР!

Отныне слово Коломбо войдет в историю как символ единения всех миролюбивых сил мира, их решимости отвести от человечества зловещую угрозу новой истребительной войны. В этом городе состоялось самое представительное международное собрание — сессия Всемирного Совета Мира. По велению совести и сердца съехались в Коломбо со всех концов света посланцы почти восьмидесяти народов, подлинные выразители их воли — простые люди и члены правительств, ученые и священники, представители деловых кругов и домашние хозяйки.

Воля народов была ясно выражена в выступлениях участников сессии Всемирного Совета Мира, она четко сформулирована в ее решениях. На весь мир прозвучало в Коломбо всенародное требование: преградить путь атомной войне!

Прошло более двух месяцев с того дня, как Бюро Всемирного Совета Мира выступило с призывом прекратить испытания ядерного оружия, усиливающие опасную гонку вооружений и создающие угрозу для здоровья людей. На этот призыв откликнулись миллионы простых людей, многочисленные организации, парламенты, видные общественные деятели и ученые многих стран.

Выражая волю советского народа, Советское правительство неоднократно выдвигало предложения, направленные на прекращение испытательных взрывов. Стремясь устранить препятствия, искусственно создаваемые западными державами, Советский Союз выступил на днях с новой инициативой. Он предложил странам, располагающим ядерным оружием, заключить соглашение о прекращении его испытаний в течение двух — трех лет, с установлением соответствующего контроля за соблюдением такого соглашения.

Правящие круги США упорно препятствуют прекращению испытаний ядерного оружия, несмотря на то, что в самих Соединенных Штатах требование прекратить такие испытания становится всеобщим. Как заявил на днях директор американского института общественного мнения Джордж Гэллап, «большинство американского народа сейчас считает, что Соединенные Штаты должны согласиться прекратить производство дальнейших испытаний ядерного оружия, если все страны, включая Россию, согласятся сделать то же самое». 2.200 американских ученых обратились с призывом положить конец накоплению ядерного оружия и продолжению его испытаний.

Остается фактом, что определенные круги Соединенных Штатов и Англии не желают пойти ни на запрещение ядерного оружия, *ни на прекращение его испытаний.* Опасные взрывы не прекращаются, разрабатываются планы новых и новых испытаний этих средств массового уничтожения людей.

Так дальше продолжаться не может! Вот почему Всемирный Совет Мира в своем обращении ко всем правительствам потребовал немедленно прекратить ядерные испытания. «Народы требуют прекратить ядерные испытания, парламенты убеждают сделать это,— говорится в его Декларации.— Это предлагают сделать правительства, в том числе одна великая держава, сама обладающая ядерным оружием. Каждый день раздаются новые голоса из самых авторитетных кругов. Это предложение может быть принято немедленно...»

Отдавая себе отчет в том, что существуют силы, которые мешали и будут мешать осуществлению воли всего человечества, Всемирный Совет Мира обратился с призывом к обществам, движениям, организациям, союзам, группам и отдельным лицам, стремящимся положить конец ядерным испытаниям, присоединиться к общим усилиям, чтобы едиными действиями добиться этой цели. Можно не сомневаться, что этот призыв будет услышан.

В опубликованных вчера и публикуемых сегодня в «Правде» документах, принятых Всемирным Советом Мира в Коломбо, содержится развернутая программа действий для всех, кто готов послужить великому делу борьбы за мир.

Всемирный Совет Мира решительно осудил «политику силы», политику блоков и военных пактов, препятствующую нормальному международному сотрудничеству и создающую угрозу миру. Совет Мира выступил против господства колониализма над народами в его старой и новой формах, против попыток колонизаторов сдерживать стремление народов к независимости с помощью силы.

Не случайно сессия Всемирного Совета Мира состоялась в столице недавно обретшего независимость государства Азии — Цейлона. С огромной силой прозвучал в Коломбо голос народов Азии, Африки, Латинской Америки. В этом — важная отличительная черта закончившейся сессии Всемирного Совета Мира. Национально-освободительное движение, развернувшееся в наше время на континентах, народы которых веками были под гнетом колонизаторов, превратилось в могучий отряд великого движения борьбы за мир. Единство борцов за мир Европы, Азии, Африки и Америки, так ярко продемонстрированное в Коломбо,— это новый исторический фактор, роль которого в решении судеб человечества будет все более возрастать.

Характерной чертой сессии Всемирного Совета Мира в Коломбо является и то, что на ней в свободной, ничем не ограниченной дискуссии приняли участие многие люди, которые до сих пор официально не причисляли себя к движению сторонников мира. Важно отметить, что в их числе были люди, занимающие высокие посты в правительствах и парламентах разных стран.

Сессия Всемирного Совета Мира закончила свою работу. Движение сторонников мира во всем мире вступает в новый ответственный этап. Противники мира еще не сломлены, гонка атомных вооружений продолжается. Сейчас, как никогда, необходимо единство всех сторонников мира, вовлечение в движение борцов за мир новых и новых миллионов людей. Народы могут и должны заставить агрессивные круги отступить. Перед движением сторонников мира стоят конкретные задачи. Первая и важнейшая из них — добиться прекращения испытаний ядерного оружия, что откроет путь к его полному и безусловному запрещению. Совесть человечества требует решения этой задачи. Она может и должна быть решена.

Советский народ единодушно и горячо поддерживает решения Всемирного Совета Мира. Он горд тем, что мирная политика Советского Союза, его инициатива в вопросах разоружения и запрещения ядерного оружия, в урегулировании острых международных проблем являются крупнейшим вкладом в дело борьбы за мир.

Пусть же шире развертывается могучее движение сторонников мира, пусть вливаются в него новые и новые силы! Глубокого смысла преисполнены слова призыва Всемирного Совета Мира:

— Грядущие поколения с благодарностью вспомнят тех, кто в это критическое время посвятит себя высокому долгу защиты человечества.

Прием делегации венгерских журналистов в Президиуме ЦК КПСС

Свыше месяца в Советском Союзе гостит делегация венгерских журналистов. В составе этой делегации—главный редактор газеты «Непсабадшаг» Немеш Деже (руководитель делегации), редактор газеты «Сабад фельд» Эк Дьюла, редактор заводской газеты вагоностроительного завода «Ганц» Эрдеи Йожеф, ответственный редактор журнала «Лудаш Мати» Фельдеш Дьёрдь, редактор газеты исполкома ВСРП области Дьер Доньяи Шандор, публицист Ронаи Андраш Михай, руководитель информационного отдела Шиклоши Норберт, заместитель председателя Венгерского радио Шимо Дьюла, руководитель отдела печати будапештского исполкома ВСРП Сабо Бела, член редколлегии газеты «Непсабадшаг» Самоши Карой, главный редактор газеты «Непакарат» Варкони Иштван.

За время пребывания в Советском Союзе венгерские журналисты побывали в Москве, Ленинграде, Киеве, Ереване, Таллине, Одессе, Ялте, Сочи. Они посетили ряд предприятий, научные и учебные учреждения, колхозы, санатории, беседовали с рабочими, колхозниками, учеными, студентами. Они беседовали также с секретарями ЦК Коммунистических партий Украины, Армении, Эстонии.

18 июня делегация венгерских журналистов была принята в Президиуме ЦК КПСС. Товарищи Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, Н. С. Хрущев, Г. К. Жуков, Л. И. Брежнев, Д. Т. Шепилов, Е. А. Фурцева тепло приветствовали венгерских журналистов.

Затем состоялась сердечная, дружеская беседа, в ходе которой члены Президиума ЦК КПСС подробно ответили на вопросы венгерских журналистов.

На беседе присутствовали также постоянный корреспондент Венгерского телеграфного агентства в Москве Киш Чаба, постоянный корреспондент газеты «Непсабадшаг» в Москве Сабо Иштван, первый секретарь посольства Венгерской Народной Республики в Москве Рошта Ласло, заведующий Отделом печати МИД СССР Л. Ф. Ильичев и другие товарищи.

Беседа Н. С. ХРУЩЕВА с главным редактором японской газеты «Асахи-симбун» г-ном ТОМОО ХИРООКА

18 июня Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев принял находящегося в СССР главного редактора японской газеты «Асахи-симбун» г-на Томоо Хироока и имел с ним продолжительную беседу. На беседе присутствовали заведующий Отделом печати МИД СССР Л. Ф. Ильичев и постоянный корреспондент газеты «Асахи-симбун» в Москве г-н Сиосаку Айба.

Н. С. Хрущев дал ответы на многочисленные вопросы относительно внешней и внутренней политики Советского Союза, международного положения и советско-японских отношений.

НАКАНУНЕ 250 летия ЛЕНИНГРАДА

Здесь создается новая техника

Ленинград — крупнейший в нашей стране центр машиностроения. Насколько велик вклад города в технический прогресс, видно из того, что ленинградские машиностроительные предприятия только за пятую пятилетку дали народному хозяйству 354 важнейших новых типа машин, механизмов, аппаратов и приборов.

Тяжелые и автоматические станки, огромные подъемные краны, суда, вагоны, машины для текстильных фабрик и типографий, для обувных и пищевых предприятий, электроизмерительные, радиотехнические, полупроводниковые, оптикомеханические, электровакуумные и другие приборы создаются и выпускаются заводами Ленинграда. Ученые, инженеры, рабочие города вложили свой труд в создание гигантской атомной машины — синхрофазотрона, работающего в Объединенном институте ядерных исследований.

Но, как ни разнообразна техника, идущая из Ленинграда во все концы страны и за ее рубежи, главное, основное место в ней, бесспорно, занимают энергомашины— гидравлические, паровые и газовые турбины, генераторы к ним, турбоэлектродвигатели, насосные компрессоры.

Энергомашиностроение по праву называют материальной базой электрификации. В Ленинграде энергомашиностроение представлено такими заводами-гигантами, как Металлический, «Электросила», Кировский и Невский имени В. И. Ленина.

Огромен гидротурбинный цех Металлического завода — пионера отечественного энергомашиностроения. Здесь строятся исполинские турбины для крупнейших в мире гидроэлектростанций. Завод выпускает водяные турбины мощностью в 100 тыс. киловатт каждая и приступил к изготовлению паровой турбины мощностью 200 тысяч киловатт.

Через гидротурбинный цех проходим в боковую часть корпуса, поднимаемся на четвертый этаж. Перед нами—большой зал, уставленный столами и чертежными досками. Это — конструкторское бюро водяных турбин, именуемое сокращенно БВТ.

Входим в кабинет начальника бюро, известного советского конструктора, члена-корреспондента Академии наук СССР Н. Н. Ковалева.

— Над чем работают конструкторы?— спрашиваем у тов. Ковалева.

Николай Николаевич рассказывает:

— Сейчас изготовляются рабочие чертежи гидротурбины для строящейся на Ангаре Братской ГЭС. Ее мощность — 204 тысячи киловатт. Турбин такой мощности нигде в мире еще не создавалось. Пять таких турбин будут вырабатывать электроэнергии в 3,5 раза больше, чем все электростанции царской России.

Хотя турбины для Братской ГЭС почти в два раза мощнее турбин, установленных на Куйбышевской ГЭС, по размеру они меньше куйбышевских. Так, например, диаметр рабочего колеса турбины Куйбышевской ГЭС равен 9,3 метра, а диаметр рабочего колеса турбины для Братской ГЭС — 5,5 метра. В настоящее время модель турбины для Братской ГЭС исследуется в заводской лаборатории. Отрабатываются ее окончательные характеристики, уточняются расчеты.

В Сибири, как известно, будет сооружена также Красноярская гидроэлектростанция на Енисее. Модель этой гидроэлектростанции можно увидеть в Ленинграде, во Всесоюзном научно-исследовательском институте гидротехники имени Б. Е. Веденеева. На модели точно воспроизведены участок Енисея в районе строительства гидроузла, будущее здание станции, примыкающая к нему водосливная плотина, водохранилище и судоподъемник. Модель действует. На ней ученые изучают многие проблемы, связанные со строительством Красноярской ГЭС.

Уже сейчас в конструкторском бюро Металлического завода ведется большая работа по проектированию гидротурбин для Красноярской ГЭС. Каждая турбина будет иметь мощность 300 тысяч киловатт.

Этажом ниже расположено конструкторское бюро паровых турбин. Отсюда в паротурбинный цех поступают рабочие чертежи турбины «ПВК-200». Эта машина явится важным техническим достижением в отечественном энергомашиностроении. Из выпускавшихся в нашей стране паровых турбин до сих пор самой крупной была машина мощностью 150 тысяч киловатт. Новая паровая турбина, которую завод выпустит в конце текущего года, будет иметь мощность 200 тысяч киловатт. Давление пара в этой машине составит 130 атмосфер, а его температура — 565 градусов. Новая машина явится не только самой мощной в нашей стране, но и наиболее экономичной.

Конструкторское бюро Металлического завода проектирует и другую турбину мощностью 200 тысяч киловатт. Давление пара в ней составит 220 атмосфер, температура его — 600 градусов. Идет разработка проекта паровой турбины мощностью 300 тысяч киловатт с еще более высокими параметрами пара.

Генераторы к турбинам Металлического завода выпускает завод «Электросила». Конструкторы «Электросилы» идут нога в ногу с конструкторами Металлического завода, успешно решают сложные технические задачи. В заводском филиале научно-исследовательского института и в конструкторских бюро ведутся работы по проектированию турбогенератора мощностью 300 тысяч киловатт.

Напряженно трудятся в эти дни и конструкторы Невского машиностроительного завода имени В. И. Ленина. Они разрабатывают проекты нескольких новых газовых турбин разной мощности.

Конструкторы прославленного Кировского завода решают проблемы создания турбинных двигателей для отечественного торгового флота, разрабатывают проекты высокоэкономичных транспортных газотурбинных установок.

Все более совершенные машины, механизмы и приборы создаются в Ленинграде — городе технического прогресса.

С. БАЛБЕКОВ.

Прием в египетском посольстве

18 июня Чрезвычайный и Полномочный Посол Египта в СССР Мохаммед А. эль Куни устроил прием по случаю национального египетского праздника — Дня независимости и республики.

На приеме присутствовали товарищи Н. А. Булганин, А. И. Микоян, Н. С. Хрущев, Д. Т. Шепилов, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР П. Т. Комаров, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, председатель Верховного Суда СССР А. Ф. Горкин, посол СССР в Египте Е. Д. Киселев, заместитель министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, заместители министра внешней торговли И. Г. Большаков и П. Г. Шмаков, заместитель министра культуры СССР Н. Н. Данилов, маршал авиации К. А. Вершинин, маршал артиллерии М. И. Неделин, генералы и офицеры Советской Армии, ответственные сотрудники Министерства иностранных дел СССР, Министерства внешней торговли, Министерства культуры СССР, Всесоюзного общества культурной связи с заграницей (ВОКС), видные деятели науки, культуры и искусства, советские и иностранные журналисты.

На приеме были главы посольств и миссий, аккредитованные в Советском Союзе.

(ТАСС).

ПАМЯТИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ДЕЯТЕЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

Торжественное заседание в ознаменование 75-летия со дня рождения Георгия ДИМИТРОВА

В ознаменование 75-летия со дня рождения Г. М. Димитрова 18 июня было проведено торжественное заседание партийных и общественных организаций г. Москвы. В Колонном зале собрались представители заводов, фабрик, новостроек, высших учебных заведений, общественных организаций, Советской Армии, молодежи.

Среди присутствующих — члены дипломатического корпуса.

В глубине сцены на фоне пурпурного бархата портрет Г. М. Димитрова — пламенного трибуна, неустрашимого борца против фашизма — и даты: 1882—1957. У подножия портрета — множество цветов.

В президиуме — секретарь ЦК и МГК КПСС Е. А. Фурцева, председатель Центральной ревизионной комиссии П. Г. Москатов и другие.

В президиуме находились секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии Димитр Ганев, Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Болгарии в СССР Любен Герасимов, Р. Ю. Димитрова, Йордан Милев, Коста Ганев.

Торжественное заседание открывает секретарь ЦК и МГК КПСС Е. А. Фурцева. Она говорит:

Товарищи!

Сегодня исполняется 75 лет со дня рождения выдающегося деятеля международного революционного рабочего движения, великого сына болгарского народа Георгия Михайловича Димитрова.

Всю свою замечательную жизнь Георгий Димитров посвятил служению трудовому народу, борьбе за претворение в жизнь великих идей марксизма-ленинизма.

Миллионы людей земного шара никогда не забудут героической борьбы Георгия Михайловича Димитрова с фашизмом и войной, его мужественных речей, разоблачивших подлинное лицо кровавого фашизма.

Будучи генеральным секретарем исполкома Коммунистического Интернационала, Георгий Михайлович отдавал все свои силы и энергию на сплочение коммунистических и рабочих партий под великим ленинским знаменем пролетарского интернационализма.

С именем Димитрова неразрывно связаны создание Болгарской Народной Республики, ее огромные успехи в социалистическом строительстве.

Георгий Михайлович Димитров был верным другом Советского Союза, горячим поборником болгаро-советской дружбы, пламенным борцом за мир и дружбу между народами.

Вся жизнь Георгия Михайловича Димитрова, выдающегося марксиста-ленинца, является вдохновляющим примером для трудящихся всех стран в борьбе за мир, демократию и социализм.

Е. А. Фурцева от имени присутствующих приветствует болгарскую делегацию во главе с Д. Ганевым.

Слово для доклада о жизни и деятельности Г. М. Димитрова предоставляется члену ЦК КПСС Б. Н. Пономареву.

Доклад товарища Б. Н. Пономарева

Товарищи! Сегодня исполнилось 75 лет со дня рождения Георгия Михайловича Димитрова. Эту дату широко отмечает не только болгарский народ, великим сыном и вождем которого был Димитров, но и весь советский народ, все международное революционное движение. Димитров был известным всему миру борцом против фашизма и войны, последовательным интернационалистом, преданным другом Советского Союза, нашей Коммунистической партии, выдающимся деятелем международного коммунистического движения. Непоколебимость, бесстрашие в борьбе и кипучая, неукротимая энергия, преданность великим социалистическим идеалам освобождения человечества сделали Димитрова одним из самых любимых героев свободолюбивых народов.

Вся замечательная жизнь Георгия Димитрова, говорит тов. Пономарев,— это служение народу и делу социализма. Он всей душой любил родную Болгарию, был *ее пламенным патриотом.* Поэтому все свои силы Димитров отдавал созданию и укреплению Болгарской коммунистической партии, воспитанию ее в духе пролетарского интернационализма, верности идеям марксизма-ленинизма.

В 1921 году он приезжает в Москву и присутствует в качестве делегата от Коммунистической партии Болгарии на третьем конгрессе Коминтерна. В Москве Димитров впервые лично встретился с В. И. Лениным. Георгий Михайлович не раз с чувством глубокой любви к Ленину говорил, что беседа с великим вождем партии большевиков сыграла огромную роль во всей дальнейшей деятельности его на службе рабочему классу.

Неоценимую услугу мировому революционному движению, всему прогрессивному человечеству оказал Димитров своей самоотверженной борьбой против фашизма. В начале 1933 года гитлеровская клика задумала чудовищную провокацию против коммунистов и всего международного рабочего движения: подожгла рейхстаг и обвинила в этом компартию. Полиция арестовала Димитрова и бросила в тюрьму. 21 сентября 1933 года начался Лейпцигский процесс. Димитров, закованный в кандалы и изолированный от внешнего мира, подвергался физической и моральной пытке, которая по расчетам фашистов должна была сломить его волю к сопротивлению. Но враги жестоко просчитались. Димитров повернул все обвинение и самый процесс против фашизма. Он дал бой фашизму и вышел победителем из сражения. Сила Димитрова состояла в том, что он защищал не свою жизнь, а свои взгляды, дело рабочего класса, партии, дело мира и коммунизма.

Докладчик говорит, что разоблачение Димитровым антидемократической реакционной политики фашизма имеет большое политическое значение в наши дни, когда правящие круги Западной Германии встают на путь, по которому шел германский нацизм. Запретив Коммунистическую партию Германии, правящие круги Федеративной Республики Германии совершили антинародный акт, попирающий элементарные права и свободу немецкого народа. Антидемократический поход западногерманской реакции свидетельствует о том, что над Западной Германией снова нависает зловещая тень фашизма. Демократические силы всех стран решительно выступают против наступления германской реакции на передовых представителей немецкого народа, борющихся за мир и демократические свободы. Если фашистский зверь был опасен в дни Лейпцигского процесса, в годы второй мировой войны, подчеркивает докладчик, то ныне он может стать еще более опасным, получив в свои руки термоядерное оружие. Поэтому объединение антивоенных, антиимпериалистических сил ныне вдвойне необходимо! Народы, испытавшие ужасы фашистского ига и второй мировой войны, сделают все, чтобы не допустить возрождения фашизма и развязывания милитаристскими силами новых захватнических войн.

Подробно рассказав о работе Георгия Димитрова в Коминтерне, докладчик указывает, что Г. М. Димитров сыграл большую роль в подготовке и воспитании кадров руководящих работников братских компартий, до конца преданных делу рабочего класса и бессмертному учению марксизма-ленинизма. В годы второй мировой войны Димитров со всей страстью и энергией боролся за победу над фашизмом. Особенно много сделал он для победы антифашистов на Балканах и, в первую очередь, в Болгарии. По инициативе Г. Димитрова в Болгарии был образован в 1942 году Отечест-

(Окончание на 2-й стр.)



Прием делегации венгерских журналистов в Президиуме ЦК КПСС.

Фото Д. Бальтерманца.

ПАМЯТИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ДЕЯТЕЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

венный фронт — боевой союз всех демократических антифашистских сил, что имело большое значение для обеспечения *победы над врагом и создания* народно-демократической республики в Болгарии. Человек большого и светлого ума, государственный и партийный деятель ленинского типа, Димитров строил новую, социалистическую Болгарию.

Докладчик подробно характеризует большой вклад Г. Димитрова в разработку вопросов о характере, роли и перспективах строя народной демократии.

Георгий Димитров был великим другом Советского государства и воспитывал весь болгарский народ в духе любви и дружбы к Стране Советов. Не ослаблять ни на йоту дружбу со Страной Советов — таков последний завет Димитрова болгарскому народу.

Советско-болгарская дружба, *заявляет* оратор, родившаяся и окрепшая в совместной борьбе за *освобождение болгарского* народа от многовекового ига чужеземных угнетателей, *в совместной борьбе против* фашизма, за победу социализма и коммунизма, крепнет и процветает.

В заключение Б. Н. Пономарев сказал:

— Свыше 20 лет назад *Димитров вдохновенно* говорил о пролетариате, как о настоящем *завтрашнем хозяине* мира. Он уверенно предсказывал наступление такого времени, когда *пролетариат* вступит в свои исторические права, возьмет в свои руки бразды правления. Это время пришло для рабочего класса уже многих стран. Сложилась и окрепла мировая социалистическая система.

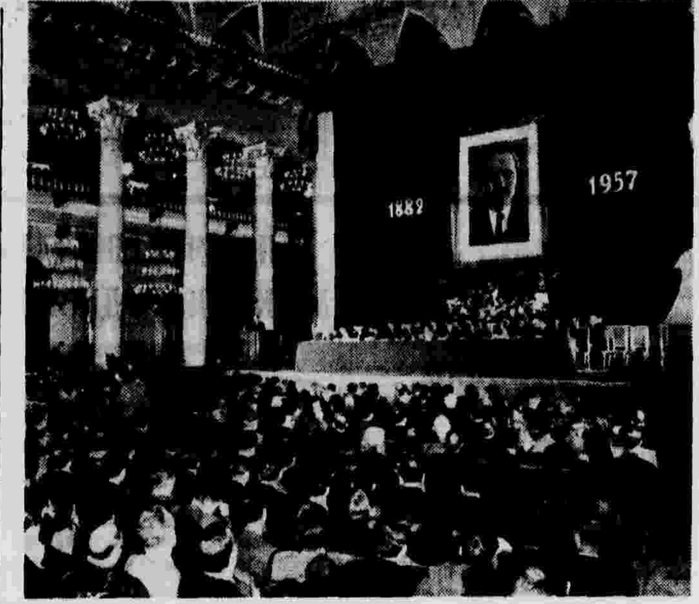
Накануне второй мировой войны коммунистические партии имели в своих рядах 4 миллиона 200 тысяч, а без КПСС — один миллион 724 тысячи членов. В 1945 году коммунистические партии, включая КПСС, насчитывали свыше 20 миллионов человек. В настоящее время существует 76 коммунистических *и рабочих марксистско-ленинских партий.* Численность их рядов *по сравнению с довоенным временем* увеличилась в восемь раз: они объединяют *более тридцати трех миллионов* коммунистов. Своей последовательной и мужественной борьбой за жизненные интересы рабочего класса коммунистические партии завоевали любовь, признательность и глубочайшее уважение трудящихся.

Под влиянием исторических решений XX съезда КПСС братские коммунистические и рабочие партии развернули еще более активную борьбу в защиту жизненных прав народа. Решения XX съезда КПСС встретили единодушное понимание и поддержку коммунистов всех стран.

Социалистические силы *во всех концах* мира уверенно идут вперед. Движение, торжеству которого *посвятил свою жизнь* Георгий Димитров, обретает новых и новых *сторонников.* Коммунизм стал великой силой, преобразующей мир. Широчайшие *народные массы все активнее поднимаются* на борьбу против военной опасности.

Под знаменем марксизма-ленинизма могучая рать народов социалистических стран и международный пролетариат завоюют новые победы социализма, коммунизма! Народные массы всех стран отстоят священное дело мира во всем мире! **(Продолжительные аплодисменты).**

Тепло встреченный присутствующими с речью выступает секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии Димитр Ганев.



Торжественное заседание партийных и общественных организаций г. Москвы, посвященное 75-летию со дня рождения выдающегося деятеля международного рабочего движения **Георгия Михайловича Димитрова.** Фото **А. Устинова.**

Речь товарища Димитра Ганева

Дорогие товарищи!

Уважаемые граждане Москвы!

Разрешите мне от имени Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии и всего болгарского народа выразить искреннюю благодарность Коммунистической партии Советского Союза и всем организаторам этого торжественного собрания, посвященного 75-летию со дня рождения Георгия Димитрова — великого сына болгарского рабочего класса и *болгарского* народа, выдающегося деятеля международного *рабочего движения, неустрашимого* борца против фашизма, борца за мир, *демократию и социализм, искреннего* друга Советского Союза. **(Аплодисменты).**

Я хочу выразить горячую признательность советской, и в частности московской, общественности, которая с такой искренностью, непринужденностью и теплотой принимает участие вместе с болгарским народом в праздновании этой замечательной для нас годовщины. **(Аплодисменты).**

Имя и жизнь Георгия Димитрова, выросшего в среде трудового народа, жившего его страданиями и борьбой, неразрывно связаны с героической *историей* Болгарской коммунистической партии, с ее *сражениями и победами.*

Под его мудрым руководством Болгарская коммунистическая партия выросла, развилась и окрепла как революционная партия нового типа, как партия, верная традициям марксизма-ленинизма, единая в своих мыслях и действиях, способная поднять массы и руководить ими во время свершения великих дел.

Вынужденный с ранней юности работать на производстве, Димитров включается *в ряды рабочего движения и отдает* все свои силы и способности, посвящает всю свою героическую жизнь освободительному делу рабочего класса.

В течение всей своей пятидесятилетней революционной деятельности Димитров, несмотря на самые тяжелые испытания, никогда не проявлял колебаний или хоть малейших сомнений в революционной борьбе рабочего класса за его правое дело, не отступал от позиций марксизма-ленинизма. Все его теоретическое творчество и публицистическая деятельность отличаются высокой принципиальностью, идейной чистотой и непоколебимой верой в победу *великих идей социализма и коммунизма.*

Эти его качества мы видим в *непримиримой борьбе, которую он вместе с Димитром* Благоевым и Георгием Кирковым ведет *против оппортунизма* и соглашательства, против ревизионизма и примиренчества, за революционную принципиальность и идейную чистоту, за классовую непримиримость *по отношению к буржуазии и ее* орудиям, «за полное подчинение личной *жизни, личных интересов и личной воли* интересам и воле партии пролетариата, за *непоколебимую и безграничную веру* в силы и будущее рабочего класса».

Эти его качества проявляются затем в принятии идей Великой Октябрьской социалистической *революции* и безраздельном служении им, в борьбе против буржуазного господства и фашистской диктатуры в Болгарии — борьбе, которая вылилась в вооруженном народном восстании в сентябре 1923 года, в большевизации Болгарской коммунистической партии, завоевании народных масс и объединении их в народный, а позднее — Отечественный фронт.

Смелый и бесстрашный революционер, Георгий Димитров разоблачил гитлеровских поджигателей, инсценировавших Лейпцигский процесс, и приковал их к позорному столбу, завоевав симпатии всех прогрессивных *людей и поднял тем самым миллионы* масс на борьбу за мир и *демократию.*

По инициативе Георгия Димитрова и под *его непосредственным* руководством в 1942 году был создан Отечественный фронт в Болгарии. Под его знаменем сплотились все патриотические силы болгарского народа, которые под водительством Болгарской коммунистической партии и с решающей помощью Советской Армии свергли 9 сентября 1944 года монархо-фашистский режим и установили народно-демократическую власть трудящихся.

После освобождения Болгарии от фашистского рабства Георгий Димитров на посту председателя Совета Министров с отцовской заботливостью, любовью и мастерством руководит страной, строит камень за камнем здание Народной Республики Болгарии. Под его руководством за несколько лет происходят коренные перемены в нашей общественно-политической, экономической *и культурной жизни. Успешно* строя социализм, развертывая творческую *инициативу трудящихся, опираясь* на братскую помощь Советского Союза и *социалистического лагеря,* наша страна из отсталой, аграрной превратилась в индустриально-аграрную страну с кооперированным сельским хозяйством и постоянно растущим *материальным и культурным* благосостоянием народа.

Георгий Димитров был пламенным патриотом, страстно любил свою родину, свой народ. Он сделал для Болгарии так много, как не сделал никто другой. И в то же время он был настоящим интернационалистом, преданным сторонником и видным деятелем международного рабочего движения и пролетарской солидарности.

Глубокий знаток революционной теории и практики, убежденный марксист-ленинец, Димитров разработал и дал ясные формулировки по ряду вопросов: о народной демократии как своеобразной форме пролетарской диктатуры, по вопросу о переходе от капитализма к социализму, о *руководящей роли Советского Союза в социалистическом* лагере, об общности *интересов социалистических стран, о мобилизации* самых широких народных масс всех стран на борьбу против империалистических поджигателей, за мир, демократию и социализм.

Георгий Димитров придавал исключительное значение вопросу об отношениях между Советским Союзом и странами народной демократии. Он не раз высказывал мысль, что отношение к Советскому Союзу — стране, которая первой свергла господство капитализма и построила социализм, служит вернейшим критерием того, кто — сторонник, а кто — противник демократии и мира.

Георгий Димитров страстно любил Советский Союз и советских людей. Поэтому он *был самым ревностным, самым горячим* защитником и вдохновителем вечной и *нерушимой болгаро-советской* дружбы — залога существования Болгарии в качестве свободной, независимой и преуспевающей страны. «Нет и не может быть здравомыслящего болгарина, любящего свою родину,— говорил Димитров,— который не был бы убежден, что искренняя дружба с Советским Союзом является не менее необходимой для национальной независимости и процветания Болгарии, чем солнце и воздух для всякого живого существа».

Мы можем заверить советскую общественность, что болгарский народ свято чтит это завещание Димитрова, и *нет такой силы в мире, которая могла бы его поколебать или отклонить от пути этой* братской дружбы. **(Продолжительные аплодисменты).**

Ныне болгарский народ торжественно *отмечает* 75-летие со дня рождения своего учителя и вождя новыми производственными победами, с новой, еще большей верой в свое светлое будущее, во имя которого работал и самоотверженно боролся в течение всей своей прекрасной жизни борец и революционер Георгий Димитров.

Его дело живет и побеждает в исторических завоеваниях и самоотверженном труде народа, строящего социализм. Оно живет в стальных рядах воспитанной Димитровым, закаленной в героических битвах с классовым врагом, крепкой, сильной и единой Болгарской коммунистической партии, которая под победоносным знаменем *марксизма-ленинизма уверенно ведет* народ к *счастливому социалистическому и коммунистическому будущему.* **(Аплодисменты).**

Его дело живет и проявляется во все *более крепнущей международной* рабочей солидарности, в растущей силе лагеря мира *и социализма во главе с* Советским Союзом — второй родиной Георгия Димитрова, в крепнущей воле народов преградить путь империалистам к новой войне, в их решимости бороться за прочный мир между народами.

Пусть же процветает и живет в веках дело Димитрова! **(Аплодисменты).**

Да здравствует вечная и нерушимая болгаро-советская дружба! **(Продолжительные аплодисменты).**

* * *

В заключение вечера был дан концерт.

Там, где жил Георгий Димитров

Выдающийся деятель **международного движения, верный сын болгарского народа Георгий Михайлович Димитров многие годы жил в Москве, в доме № 2 по Берсеневской набережной.**

Вчера здесь *в торжественной обстановке* состоялось открытие мемориальной доски в ознаменование 75-летия со дня рождения товарища Димитрова. У здания на Берсеневской набережной собрались тысячи трудящихся столицы. Здесь находятся члены делегации Це*нтрального Комитета Болгарской коммунистической партии,* прибывшие в Москву на празднование 75-летия со дня рождения товарища Димитрова, жена Георгия Димитрова — Роза Юльевна. Сюда *прибыли чрезвычайные и полномочные* послы: Народной Республики Болгарии — Л. Герасимов, Чехословацкой Республики — Я. Вошаглик, Федеративной Народной Республики Югославии — В. Мичунович, Венгерской Народной Республики — Я. Болдоцки, полномочный *министр, советник посольства* Китайской Народной Республики в СССР Чэнь Чу, первый секретарь посольства Народной Республики Албании в СССР И. Спахиу.

На фасаде дома — государственные флаги Советского Союза и Народной Республики Болгарии. Митинг открывает первый заместитель председателя исполкома Моссовета А. Зайцев. Он говорит:

— Весь советский народ высоко чтит память Георгия Димитрова — пламенного революционера, неустрашимого ан*тифашистского борца,* верного марксиста-ленинца. Светлая и яркая жизнь великого сына болгарского народа всегда будет являться вдохновляющим примером для всех борцов за коммунизм, за мир во всем *мире.*

...Звучит Государственный гимн Советского Союза. С мемориальной доски снимается белое покрывало. На красном полированном граните — бронзовый барельеф Георгия Димитрова и золотом начертаны слова:

«В этом доме с 1934 года по 1945 год жил выдающийся деятель болгарского и международного рабочего движения Георгий Михайлович Димитров».

На митинге с речами выступили слесарь *2-го Государственного подшипникового* завода тов. Михайлин, персональный пенсионер, член Коммунистической партии с 1914 года тов. Уралов, рассказавший о своих встречах с товарищем Димитровым, секретарь МГК КПСС тов. Орлов.

С большим вниманием собравшиеся выслушали речь члена ЦК Болгарской коммунистической партии Иордана Милева.

Делегация правительства СССР в Башкирии

УФА, 18. (ТАСС). Сегодня днем находящаяся в Башкирии делегация правительства СССР в составе Н. М. Шверника (руководитель делегации), *М. П. Георгадзе,* И. В. Капитонова в сопровождении первого секретаря Башкирского обкома КПСС З. Н. Нуриева побывала в совхозе комбината *имени Цюрупы, расположенном в Уфимском* районе.

Главный агроном комбината В. И. Воробьев рассказал о доходах хозяйства, размерах его угодий, урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, развивающегося здесь на отходах спиртозавода.

Члены делегации побывали на полях и фермах комбината, беседовали с рабочими и специалистами сельского хозяйства совхоза. Н. М. Шверник беседовал с рабочими о материальной обеспеченности, условиях труда и быта.

Всесоюзное совещание заведующих кафедрами общественных наук

Вчера на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук *продолжали работу* секции по истории КПСС, политической экономии и философии. *Участники совещания заслушали* ряд теоретических докладов.

На секции истории КПСС *были сделаны* три доклада об освещении некоторых вопросов *истории партии в курсе «История* КПСС»: в период подготовки и проведения *Великой Октябрьской социалистической* революции (академик И. И. Минц), в период *иностранной интервенции и гражданской* войны (профессор С. Ф. Найда) и в период Великой Отечественной войны (генерал-лейтенант В. Г. Позняк).

На секции политической экономии доцент М. С. Драгилев прочитал доклад на тему «Развитие общего кризиса капитализма на современном этапе». Затем с докладом «Товарное производство и действие закона стоимости при социализме» выступил академик К. В. Островитянов.

Три доклада были заслушаны на секции философии: профессора Г. Е. Глезермана — «Марксизм-ленинизм о соотношении общего и особенного в историческом процессе развития общества»; профессора В. П. Тугаринова — «О единстве диалектики, логики и теории познания»; профессора Х. М. Фаталиева — «Враждебность неопозитивизма современной науке».

В заключение заседания секций министр высшего образования СССР В. П. Елютин *поделился с участниками совещания своими* впечатлениями о поездке правительственной *делегации во главе с* товарищем К. Е. Ворошиловым в Китайскую Народную Республику, Республику Индонезия, Демократическую Республику Вьетнам и Монгольскую Народную Республику.

Сегодня секции продолжают свою работу.

Растет продукция животноводства

Досрочно выполнили **полугодовой** *план* заготовок и закупок продуктов животноводства:

Балашовская область — мяса и молока; **Владимирская** — *мяса;* **Горьковская, Калининская, Костромская, Липецкая** и **Омская** *области* — молока; **Чечено-Ингушская АССР** — молока и яиц.

Инициаторы соревнования — животноводы **Чадыр-Лунгского района, Молдавской** ССР, **выполнили годовой** план сдачи и продажи мяса государству.



Ленинград. Площадь Стачек. Фотохроника ТАСС.

Город на Неве

Всеволод ВОЕВОДИН

1.

Однажды на набережной Невы у Медного всадника стояли два друга. Ветер с залива налетал порывами, моросил дождь, мелкий, мерзкий, истинно петербургский, и один из друзей закрыл другого своим плащом. Так и стояли они, обнявшись, глядя на ярящиеся невские волны. То были двое величайших поэтов мира: Пушкин, гордость русского народа, гонимый самодержавием в своем отечестве, и великий сын Польши Мицкевич, изгнанник, которого преследовала та же самодержавная власть. *Согласной была их беседа о* грядущих временах, «когда народы, распри *позабыв, в великую семью соединятся».* Но Мицкевич в тот день говорил о *другом — о западном* ветре, который когда-нибудь вновь погонит вспять Неву и бросит ее на набережные и все затопит: дворцы, казармы, весь этот город, по царскому произволу выстроенный на болоте.

Пушкин молчал. Не было еще у него слов возразить другу. Почти в ту же пору он сам писал о Петербурге горькие строки:

Город пышный, город бедный,
Дух неволи, стройный вид,
Свод небес зелено-бледный,
Скука, холод и гранит...

Вместе с тем в упорном натиске Невы, *борющейся с ветром, в величии обступавших* ее зданий чудилось ему нечто иное. Нет, не чужд этот город русскому народу, судьба его неразрывно связана с народной судьбой. Жестокий к маленькому человеку, город в невском устье был не только прекрасен «строгим» и «стройным» обликом своим, в нем таилось великое будущее. Он, Пушкин, любил этот город всем своим пылким сердцем и год спустя в поэме «Медный всадник» воплотил свои мысли о нем, о его месте в исторической жизни народа, о счастье маленького человека, счастье, которое *беззащитно в современное* ему время и тем не менее там, в *грядущем будущем, лежит на общих* «державных» путях жизни великого города...

Но далеко не всем давалось понять тайный ход истории.

Летом 1839-го на пакетботе «Николай I» из Любека в Петербург прибыл известный в Европе французский литератор и путешественник маркиз де-Кюстин. Целью его путешествия было на примере самодержавной России убедить своих соотечественников в преимуществах абсолютной власти. Гость, полный таких благих намерений, *был обласкан самим царем. Однако* результаты пребывания маркиза в Петербурге *оказались неожиданными не только для* хозяина, но прежде всего для самого гостя.

Россия 1839-го повергла монархиста *де-Кюстина в ужас.* Началось с палубы парохода. С недоумением он смотрел на плоские берега Невы, застроенные пышными зданиями, в которых он ничего не увидел, кроме подражания античным образцам. Колоннады и портики — так казалось ему — терялись на просторах Невы, на непривычном обитателю старых перенаселенных городов Европы малолюдии петербургских площадей, в далях прямолинейных проспектов, уходящих невесть куда, в окружающие русскую столицу «степи». Статуи, изваянные под знойным небом Средиземноморья, *зябли на невском* ветерке под бледной, всю ночь не сходящей *с неба зарей. Эта странная ночь,* называемая в Петербурге «белой», тревожа*щая своей прозрачностью,* призрачностью, эти сотни, тысячи окон, обращенных на закат к Неве и всю ночь точно наполненных холодной речной водой — разливом ночного света... Все было странным путешественнику, все — чуждым.

Царский дворец, равный по величине двум величайшим в Европе дворцам французских королей — Версалю и Тюильри, вместе взятым, поразил его не красотой своих форм. Он смотрел на него и негодовал, вспоминая рассказы о том, как этот дворец, выгоревший недавно до основания, в течение одного года был восстановлен по приказу царя с еще большей пышностью. *Шесть тысяч мастеровых* — каменщиков, плотников, штукатуров, краснодеревцев и *позолотчиков — пришли на пепелище.* В ту зиму морозы стояли лютые. Чтобы скорей просохла штукатурка, приказано было *дров не жалеть. Рабочие* обливались семью потами. За работой они надевали *на головы колпаки со льдом,* задыхаясь, выскакивали во двор из 40-градусной жары на 40-градусный мороз. И многие потом валились с ног в злейшей горячке, умирали сотнями, тысячами, а на смену умершим из губернской глуши вновь гнали в Петербург одетых в драную овчину мужиков, людей, не повинных ни в каких преступлениях и, однако, обреченных на поистине каторжный труд. Монархист Кюстин покинул Петербург, разочарованный русским самодержавием.

Кюстин понял в самодержавной России полправды: самое отвратительное, самое жестокое в ней — и ничего не понял в характере русского народа. Не понял он и Петербурга, ни красоты его, изумительной, своеобычной, ни на что не похожей, и уж, конечно, не понял значения этого города в *судьбе государства. Да и не мог он,* чужеземец, этого понять, если в ту пору даже *в глазах передовых русских людей* Петербург был только олицетворением всего самого ненавистного в тогдашней русской действительности — деспотизма, чиновничьего засилья, армейской муштры. То, что таилось в глубинах исторической жизни народа, разгадать было доступно только лучшим его умам.

...Из поколения в поколение русская общественная мысль возвращалась к образу Петербурга. Здесь был как бы узел раздумий о том, какими путями будет *развиваться Россия.* «Разноначальный хаос взаимно гложущих сил» — так назвал Гер*цен Петербург — город дворцов и ночлежек,* фабрик и казарм. Да, именно «в хаосе *взаимно гложущих сил» и зарождалась и* незримо крепла в Петербурге та главная сила, которой принадлежал грядущий век.

В Петербурге никогда не унималась стихия народного гнева. Первая стачка была еще в 1749 году, когда на суконной фабрике купца Болотина больше 800 ткачей бросили работу и воинские команды по*том вылавливали по городу беглецов.* Декабристов, вышедших на Сенатскую пло*щадь, поддержал простой народ,* но сами организаторы заговора не заметили, прошли мимо той главной силы, которая могла бы изменить ход восстания. Зато заметил Николай, когда с лесов строившегося Исаакиевского собора в него полетели поленья, заметил и тотчас дал приказ открыть огонь, «иначе бунт мог сообщиться черни».

Но все это были разрозненные и случайные вспышки народного возмущения. В тех временах нас поражает другое: с какой стремительностью на фоне этого внешнего относительного спокойствия в Петербурге развивалась *революционная* мысль.

В *кромешной тьме, какими нам видятся* петербургские ночи век назад, светит свеча *в изголовье постели,* и юноша в ночной сорочке, близорукий, в очках, внимательно листает книгу. Это странная книга — смесь бесплодных философствований, мечтаний и удивительных прозрений в грядущий гармонически устроенный мир. Юноша отбрасывает книгу.— Фурье все-таки безумец... А где истина? В эту пору дневники Чернышевского еще полны разительных противоречий. Он пишет, что жаль ему «расстаться с Христом», что подвигается его работа над вечным двигателем, который должен раскрепостить труд и совершить переворот в общественных отношениях. И тут же записи:

«28-го июля... Все более утверждаюсь в правилах социалистов...»

«18-го сентября.— Мне кажется, что я стал по убеждениям в конечной цели человечества решительно партизаном социалистов и коммунистов...»

Свеча в изголовье... Во всем Петербурге в тот год их можно было насчитать по *ночам десяток-другой,* тускленьких огоньков, при свете которых молодые люди читали запретные книги, записывали мучительные мысли о «конечной цели человечества». А десятилетие спустя крепостники и либералы-болтуны дрожали от одного упоминания о публицисте «Современника», статьями которого зачитывалась по всей России передовая молодежь, улавливая между строк самое основное в них — веяние духа классовой борьбы, как писал о Чернышевском Ленин.

Десятилетие, два, три, и как изменилась *Россия, и прежде всего Петербург!*

В Петербурге гремели выстрелы и взрывы *самодельных бомб, на кронверках* Петропавловской крепости и на Смоленском плацу сколачивали виселицы. Судебные дела по обвинению в революционной деятельности уже именовались не по фамилиям, а по числу привлеченных к делу: «Процесс 50-ти», «Процесс 193-х». Пусть они ошибались в методах борьбы, эти молодые, самоотверженные люди. У них не было теории, не было руководителей, которые могли бы им указать верный путь. *Основатель «Северного союза русских рабочих»,* мечтавший о массовой рабочей организации, Степан Халтурин *пошел в террор,* потому что тоже не знал и еще не мог знать другого пути.

Но, вспоминая эти годы, Энгельс писал *потом: «Тогда в России было два правительства:* правительство царя и правительство тайного **исполнительного комитета** заговорщиков-террористов. Власть этого второго, подпольного правительства возрастала с каждым днем. Свержение царизма казалось близким». Героическое и обреченное поколение! Своими ошибками, жертвами, и прежде всего страданиями, оно расчищало дорогу другому поколению, вооруженному ясным пониманием закономерностей исторического развития, точными методами революционной борьбы. Да, многое *означают ленинские слова о том,* что Россия «выстрадала марксизм»...

Августовским утром 1893 года пассажирский поезд Москва — Петербург в *свой час подошел к платформе Николаевского* вокзала. Никто не встречал приезжего *молодого человека с живым взглядом,* с широким, рано полысевшим лбом. Сойдя с поезда, молодой человек, какие сотнями прибывали из провинции в Петербург, быстро затерялся в огромном городе...

А ведь в сущности с этого утра город в *устье Невы вступил в новую полосу своей* истории.

Помощник присяжного поверенного В. И. Ульянов на первых порах жил *одиноко, был осмотрителен в выборе* знакомств. Но все же знакомства быстро за*вязались: круг студентов-технологов,* слесарь из-за Невской заставы Иван Бабушкин, рабочий-металлист Шелгунов. Полиция поначалу мало была обеспокоена проповедью социал-демократов, которая развертывалась в немногочисленных рабочих кружках. Даже сам директор департамента полиции Зволянский — вспоминала потом А. И. Ульянова-Елизарова, сестра Влади*мира Ильича,— говорил о марксистах так:* «Маленькая кучка, и когда-то что бу*дет — через пятьдесят лет».* Бомбометатели казались страшнее, марксизм же директор департамента *воспринимал в той* форме, какую к тому времени он принял в парламентарной Европе, а у нас насаждался пером в писаниях иных профессоров. Но что такое настоящий марксизм, который нес в рабочие кружки приехавший из Самары молодой человек, полиция поняла очень скоро.

«Невы державное теченье» — пушкинский образ раскрывался новым смыслом в историческом движении народа. Да, именно здесь, в городе в устье Невы, именно потому, что нищета, гнет, административный произвол год из года принимали самые уродливые формы, самые чудовищные размеры, и складывались особые нравственные качества питерских рабочих. То, что пугало в Петербурге общественную мысль прошлого века, неотвратимым ходом *истории выращивало в поколениях* замечательный человеческий характер, рабочий тип, подобный Бабушкину, *могучий* отряд русского пролетариата, который умел драться, подобно обуховцам, на баррикадах Невской заставы, мог бастовать, как лесснеровцы, месяцами и в едином порыве по призыву ленинской партии подняться на штурм старого, обреченного мира в 1917 году.

Город, о котором распевались горькие песни, первым открыл «новую полосу в истории России», сполна вернул *народу* свой долг за все пролитые в этом городе слезы, за все жертвы, *которые* он унес за два века своего существования.

К вопросу о правильном разрешении противоречий внутри народа

ПЕКИН, 18 июня. (ТАСС). Сегодня здесь был роздан иностранным корреспондентам текст выступления товарища Мао Цзэ-дуна на Верховном государственном совещании «К вопросу о правильном разрешении противоречий внутри народа».

Ниже следует полный текст выступления.

* * *

МАО ЦЗЭ-ДУН

(Речь, произнесенная 27 февраля 1957 года на 11-м расширенном заседании Верховного государственного совещания. Текст дается на основе отредактированной автором стенографической записи и с внесенными им некоторыми дополнениями)

Вопрос о правильном разрешении противоречий внутри народа является общей темой моего выступления. Для удобства изложения эта тема разбита на 12 разделов. Здесь также будет затронут вопрос о противоречиях между нами и нашими врагами. Но основное внимание будет уделено обсуждению вопроса о противоречиях внутри народа.

1. Два типа неодинаковых по своему характеру противоречий

В настоящее время наше государство едино, как никогда. Победа буржуазно-демократической революции и социалистической революции, а также успехи социалистического строительства очень быстро изменили облик старого Китая. Перед нами открывается еще более прекрасное будущее родины. Безвозвратно ушли в прошлое раскол и хаос государства, ненавистные народу. 600-миллионный народ нашей страны под руководством рабочего класса и коммунистической партии, сплотившись воедино, ведет сейчас великое социалистическое строительство. Единство государства, сплоченность народа и сплоченность всех национальностей внутри страны — таковы основные гарантии непременной победы нашего дела. Но это отнюдь не означает, что в нашем обществе больше нет никаких противоречий. Представление о том, что противоречия отсутствуют, не соответствует объективной действительности и является наивным. В нашем обществе существуют противоречия двух типов — это противоречия между нами и нашими врагами и противоречия внутри народа. Эти два типа противоречий совершенно различны по своему характеру.

Чтобы правильно понять противоречия, относящиеся к двум неодинаковым типам,— противоречия между нами и нашими врагами и противоречия внутри народа, необходимо прежде всего разобраться в том, что такое «народ» и что такое «враги». Понятие «народ» имеет неодинаковое содержание в различных государствах и в различные исторические периоды в каждом данном государстве. Возьмем, например, положение в нашей стране. Во время войны против японских захватчиков народ составляли все стоявшие за сопротивление Японии классы, прослойки и общественные группы, а японские империалисты, национальные предатели и прояпонские элементы были врагами народа. В период освободительной войны врагами народа были американские империалисты и их лакеи — бюрократическая буржуазия, помещики и представлявшие эти классы гоминдановские реакционеры; народ составляли все выступавшие против этих врагов классы, прослойки и общественные группы. На нынешнем этапе, в период строительства социализма, к народу относятся все классы, прослойки и общественные группы, которые одобряют и поддерживают дело социалистического строительства и принимают в нем участие; врагами народа являются все те общественные силы и общественные группы, которые сопротивляются социалистической революции, враждебно относятся к социалистическому строительству и подрывают его.

Противоречия между нами и нашими врагами являются антагонистическими противоречиями. Противоречия внутри народа, если говорить о противоречиях между трудящимися, являются неантагонистическими, а если говорить о противоречиях между эксплуатируемыми классами и эксплуататорскими классами, то, кроме антагонистической стороны, они имеют также неантагонистическую сторону. Противоречия внутри народа появились не только лишь сейчас, но они имели и имеют разное содержание в различные периоды революции и социалистического строительства. В нынешних условиях нашей страны противоречия внутри народа включают в себя: противоречия внутри рабочего класса, противоречия внутри крестьянства, противоречия внутри интеллигенции, противоречия между рабочим классом и крестьянством, противоречия между рабочими и крестьянами, с одной стороны, и интеллигенцией, с другой, противоречия между рабочим классом и другими трудящимися, с одной стороны, и национальной буржуазией, с другой, противоречия внутри национальной буржуазии и т. д. и т. п. Наше народное правительство — это правительство, которое действительно представляет интересы народа и служит народу, но между ним и народными массами также имеются известные противоречия. Эти противоречия включают в себя противоречия между государственными и коллективными интересами, с одной стороны, и личными интересами, с другой, противоречия между демократизмом и централизмом, противоречия между руководителями и руководимыми, противоречия между бюрократическим стилем некоторых работников государственных учреждений и массами. Подобные противоречия также являются противоречиями внутри народа.

Вообще говоря, противоречия внутри народа — это противоречия, существующие в условиях, при которых интересы народа в основном едины.

В нашем государстве противоречия между рабочим классом и национальной буржуазией относятся к противоречиям внутри народа. Классовая борьба между рабочим классом и национальной буржуазией относится, вообще, к классовой борьбе внутри народа, так как национальной буржуазии в нашей стране присущ двойственный характер. В период буржуазно-демократической революции ей, с одной стороны, была присуща революционность, а с другой стороны, соглашательство. В период социалистической революции она, с одной стороны, эксплуатирует рабочий класс и извлекает из этого прибыль, но вместе с этим поддерживает конституцию и желает принять социалистические преобразования. Национальная буржуазия отличается от империалистов, помещиков и бюрократической буржуазии. Противоречия между рабочим классом и национальной буржуазией — это противоречия между эксплуатируемыми и эксплуататорами, которые сами по себе являются антагонистическими. Однако в конкретных условиях нашей страны, если соответствующим образом регулировать антагонистические противоречия между этими двумя классами, они могут превратиться в неантагонистические, могут разрешаться мирным путем. Если мы будем регулировать их неправильно, если мы не будем применять в отношении национальной буржуазии политику сплочения, критики и воспитания, или же если национальная буржуазия не примет эту нашу политику, то противоречия между рабочим классом и национальной буржуазией могут превратиться в противоречия между нами и нашими врагами.

Противоречия между нами и нашими врагами и противоречия внутри народа — эти два типа противоречий неодинаковы по своему характеру и способы их разрешения также неодинаковы. Короче говоря, первый тип противоречий относится к вопросу проведения четкой грани между нами и нашими врагами, а второй тип противоречий относится к вопросу проведения четкой грани между правдой и неправдой. Конечно, вопрос об отношениях между нами и нашими врагами является в то же время своего рода вопросом о правде и неправде. Так, например, вопрос о том, кто именно прав и кто неправ — мы или такие внутренние и внешние реакционные силы, как империализм, феодализм и бюрократический капитал,— тоже является вопросом о правде и неправде, но он принадлежит к иному по своей сущности типу вопросов о правде и неправде, чем вопросы внутри народа.

Наше государство является государством демократической диктатуры народа, руководимым рабочим классом и основанным на союзе рабочих и крестьян. Каковы функции этой диктатуры? Первой функцией диктатуры является подавление внутри страны реакционных классов, реакционеров и эксплуататоров, сопротивляющихся социалистической революции, подавление тех, кто подрывает социалистическое строительство; это имеет своей целью разрешение противоречий между нами и нашими врагами внутри страны. В функции диктатуры входят, например, арест и осуждение некоторых контрреволюционных элементов, лишение в течение определенного периода избирательных прав помещиков и представителей бюрократической буржуазии, лишение их свободы слова. В интересах обеспечения общественного порядка и интересов широких народных масс диктатуру необходимо осуществлять также в отношении воров, мошенников, убийц и поджигателей, хулиганских шаек и различных вредных элементов, в серьезной степени подрывающих общественный порядок. Диктатура имеет и вторую функцию, а именно: защиту государства от подрывной деятельности и возможной агрессии со стороны внешних врагов. Когда возникает подобное положение, перед диктатурой встает задача разрешать противоречия между нами и нашими внешними врагами. Цель диктатуры состоит в том, чтобы охранять мирный труд всего народа, превратить Китай в социалистическое государство, обладающее современной промышленностью, современным сельским хозяйством и современной наукой и культурой. Кто осуществляет диктатуру? Конечно, рабочий класс и руководимый им народ. Диктатура не осуществляется внутри народа. Народ не может осуществлять диктатуру в отношении самого себя, нельзя, чтобы одна часть народа угнетала другую. Правонарушители среди народа также должны подвергаться санкциям по закону, но между этим и диктатурой, выражающейся в подавлении врагов народа, имеется принципиальное различие. Внутри народа осуществляется демократический централизм. В нашей конституции установлено, что граждане Китайской Народной Республики имеют свободу слова, печати, собраний, союзов, уличных шествий, демонстраций, вероисповедания и другие свободы. В нашей конституции также установлено, что государственные органы осуществляют демократический централизм, что государственные органы должны опираться на народные массы, что работники государственных учреждений должны служить народу. Наша социалистическая демократия является самой широкой демократией, какой не может быть ни в одном буржуазном государстве. Наша диктатура — это демократическая диктатура народа, руководимая рабочим классом и основанная на союзе рабочих и крестьян. Это означает, что внутри народа осуществляется демократия, а все обладающие гражданскими правами люди, сплоченные рабочим классом, в первую очередь крестьяне, осуществляют диктатуру по отношению к реакционным классам, реакционерам и к элементам, которые сопротивляются социалистическим преобразованиям и выступают против социалистического строительства. В политическом отношении обладание гражданскими правами означает обладание правом на свободу и демократию.

Но эта свобода является свободой, осуществляемой при наличии руководства, а эта демократия является демократией, направляемой централизмом; это — не анархия. Анархия не отвечает интересам и чаяниям народа.

Возникновение венгерских событий обрадовало некоторых людей в нашей стране. Они стали надеяться, что в Китае также произойдут подобные события, что многотысячные толпы народа выйдут на улицы, выступят против народного правительства. Подобные надежды идут вразрез с интересами народных масс и не могут получить их поддержку. Часть венгерских масс была обманута внутренними и внешними контрреволюционными силами и ошибочно применила насилие против народного правительства, в результате государство и народ остались в накладе. Продолжавшийся несколько недель мятеж нанес ущерб экономике, для возмещения которого потребуется длительное время. Некоторые же люди в нашей стране проявили в венгерском вопросе колебания потому, что они не разбираются в конкретной международной обстановке. Они считают, что при нашей народно-демократической системе свободы, дескать, слишком мало, тогда как при западной парламентарной демократической системе ее много. Они требуют установления по западному образцу двухпартийной системы, при которой одна партия находится у власти, а другая — в оппозиции. Однако подобная так называемая двухпартийная система является лишь своего рода средством поддержания буржуазной диктатуры и ни в коем случае не может обеспечить свободу и права трудящихся. В действительности же в мире есть лишь конкретная свобода и конкретная демократия и нет абстрактной свободы и абстрактной демократии. В обществе, которому присуща классовая борьба, у трудящихся нет свободы не подвергаться эксплуатации, поскольку эксплуататорские классы располагают свободой эксплуатации трудящихся. Раз в нем существует демократия для буржуазии, то в нем отсутствует демократия для пролетариата и трудящихся. Некоторые капиталистические государства тоже допускают легальное существование коммунистических партий, но лишь постольку, поскольку это не ущемляет коренных интересов буржуазии, переход же через эту грань не допускается. Люди, требующие абстрактной свободы, абстрактной демократии, считают, что демократия является целью, и не признают, что демократия — это средство. Демократия временами кажется целью, но в действительности же она является лишь своего рода средством. Марксизм указывает нам, что демократия относится к надстройке, что она относится к категории политики. Это означает, что в конечном итоге демократия обслуживает экономический базис. Так же обстоит дело и со свободой. Демократия и свобода являются относительными, а не абсолютными, они возникли и развились в ходе истории. Внутри народа нашей страны демократия предполагает централизм, а свобода — дисциплину. Все это составляет две противоположные стороны единого целого; они противоположны, но вместе с тем — едины, и поэтому мы не должны, однобоко подчеркивая одну из сторон, отрицать другую. Внутри народа нельзя обходиться без свободы, но также нельзя обходиться без дисциплины, нельзя обходиться без демократии, но также нельзя обходиться без централизма. Такого рода единство демократии и централизма, единство свободы и дисциплины и есть наш демократический централизм. При такой системе народ пользуется широкой демократией и свободой; в то же время он должен ограничивать себя социалистической дисциплиной. Эту истину понимают широкие народные массы.

Мы стоим за свободу, осуществляемую при наличии руководства, за демократию, направляемую централизмом, но это никоим образом не означает, что идеологические вопросы и вопросы распознавания правды и неправды внутри народа могут решаться методами принуждения. Попытки решать идеологические вопросы и вопрос о правде и неправде методами администрирования и методами принуждения не только бесполезны, но даже вредны. Мы не можем применять администрирование для ликвидации религии, не можем принудить людей не веровать. Нельзя принудить людей отказаться от идеализма, а также нельзя принудить людей воспринять марксизм. Все вопросы идеологического характера, все спорные вопросы внутри народа могут разрешаться лишь путем демократических методов — методами обсуждения, методами критики, методами убеждения и воспитания; их нельзя решать методами принуждения и подавления.

Чтобы иметь возможность плодотворно заниматься производственной деятельностью, учиться и жить в таких условиях, когда царит порядок, народ требует от своего правительства, от руководителей производства и руководителей культурно-просветительных органов, чтобы они издавали различные соответствующие административные приказы принудительного характера. Без подобных административных приказов невозможно поддерживать общественный порядок, что понятно людям, обладающим элементарными знаниями.

Применяемые для разрешения противоречий внутри народа методы убеждения и воспитания и административные приказы составляют две взаимодополняющие стороны. Административные приказы, издаваемые с целью поддержания общественного порядка, также должны сопровождаться убеждением и воспитательной работой, так как если полагаться лишь на одни административные приказы, то во многих случаях из этого ничего не получится.

В 1942 году мы конкретно выразили этот демократический способ разрешения противоречий внутри народа в формуле: «сплочение — критика — сплочение». Если мы выразим это более развернуто, то это будет означать: исходя из стремления к сплочению, путем критики или борьбы добиваться разрешения противоречий и тем самым достигать нового сплочения на новой основе. Как показывает наш опыт, это является правильным методом разрешения противоречий внутри народа. В 1942 году мы применили этот метод для разрешения противоречий внутри коммунистической партии, а именно для разрешения противоречий между догматиками и широкими массами членов партии, противоречий между догматизмом и марксизмом. В прошлом страдавшие «левым» уклоном догматики применяли во внутрипартийной борьбе **метод, называвшийся «жестокой борьбой и беспощадным ударом»**. Это был ошибочный метод. Критикуя «лево»-уклонистский догматизм, мы не применяли этот старый метод, а применяли новый метод, заключающийся в том, чтобы, исходя из стремления к сплочению, путем критики или борьбы проводить четкую грань между правдой и неправдой и достигать на новой основе нового сплочения. Этот метод был принят во время проводившегося в 1942 году движения за упорядочение стиля. Через несколько лет после этого, во время состоявшегося в 1945 году 7-го Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая, цель сплочения всей партии действительно была достигнута и благодаря этому народная революция одержала великую победу.

Применяя этот метод, прежде всего необходимо исходить из стремления к сплочению. Если отсутствует субъективное стремление к сплочению, то борьба сразу же неизбежно ведет к дезорганизации, с которой трудно будет справиться. Разве это не равносильно применению метода «жестокой борьбы и беспощадного удара»? О каком же сплочении партии может тогда быть речь? На основе этого опыта мы вывели формулу: «сплочение—критика—сплочение». Иначе говоря: «наказывать за прошлое в назидание на будущее, лечить, чтобы спасти больного». Мы распространили этот метод также и вне партии. Во всех антияпонских опорных базах мы использовали этот метод и добились огромных успехов в урегулировании отношений между руководством и массами, отношений между армией и населением, отношений между офицерами и солдатами, отношений между отдельными воинскими частями, отношений между отдельными кадровыми работниками.

В истории нашей партии этот вопрос можно проследить в еще более раннем периоде. Уже начиная с создания на юге страны революционных войск и революционных опорных баз в 1927 году, мы стали применять этот метод для урегулирования отношений между партией и массами, армией и населением, офицерами и солдатами, а также других отношений внутри народа. Разница заключается лишь в том, что во время войны против японских захватчиков метод основывался на еще большей сознательности. После освобождения всей страны мы стали применять метод «сплочение — критика — сплочение» также в отношении демократических партий и торгово-промышленных кругов. Наша нынешняя задача состоит в том, чтобы продолжать распространять и еще лучше применять этот метод среди всего народа и потребовать, чтобы этот метод применялся для разрешения внутренних противоречий на всех заводах и фабриках, во всех производственных кооперативах, торговых предприятиях, учебных заведениях, учреждениях, общественных организациях, короче говоря,— всем 600-миллионным населением.

В обычных условиях противоречия внутри народа не являются антагонистическими. Однако если их регулировать неправильно или же если утратить бдительность и допустить беспечность и халатность, то может возникнуть антагонизм. В социалистических государствах подобное положение обычно является лишь частичным и временным явлением. Это объясняется тем, что в социалистических государствах уничтожена эксплуатация человека человеком и интересы народа в основном едины.

Имевшие место во время венгерских событий антагонистические действия в довольно широком масштабе объясняются тем, что там сыграли роль внутренние и внешние контрреволюционные факторы. Это—явление специфическое и временное. Реакционеры внутри социалистических государств в сговоре с империалистами, используя противоречия внутри народа, занимаются провокациями и сеют раздор, волнуют и подстрекают народ, пытаясь осуществить свои коварные замыслы. Такой урок, извлеченный из венгерских событий, заслуживает всеобщего внимания.

Многим кажется, что применение демократических методов для разрешения противоречий внутри народа — это новый вопрос. В действительности же это не так. Марксисты всегда считали и считают, что пролетариат, осуществляя свое дело, может опираться лишь на народные массы, что коммунисты, ведя работу среди трудящихся, должны применять демократические методы убеждения и воспитания, здесь ни в коем случае не позволительно применять администрирование и принуждение. Коммунистическая партия Китая добросовестно соблюдает этот марксистско-ленинский принцип. Мы всегда стоим за то, чтобы в условиях демократической диктатуры народа для разрешения противоречий между нами и нашими врагами и противоречий внутри народа, относящихся к двум типам различных по своему характеру противоречий, применять два неодинаковых метода — диктатуру и демократию. Об этом обстоятельно говорилось в прежних многочисленных документах нашей партии и в выступлениях многих руководящих работников нашей партии.

В статье «О демократической диктатуре народа», написанной мною в 1949 году, я говорил, что «взаимное сочетание демократии внутри народа и диктатуры над реакцией и есть демократическая диктатура народа», что для разрешения вопросов внутри народа «применяется демократический метод, то есть метод убеждения, а не метод принуждения». В своем выступлении на второй сессии Народного политического консультативного совета Китая в июне 1950 года я также говорил: «Для осуществления демократической диктатуры народа применяются два метода. К врагам применяется метод диктатуры. Это означает, что в течение необходимого времени им не разрешается участвовать в политической деятельности, их принуждают подчиняться законам народного правительства, принуждают трудиться и в труде их перевоспитывают в новых людей. В противоположность этому, в отношении народа применяется не метод принуждения, а демократический метод. Это означает, что необходимо давать народу возможность участвовать в политической деятельности, не принуждать его делать то или иное, а, применяя демократический метод, воспитывать народ и проводить среди него разъяснительную работу. Такое воспитание является самовоспитанием внутри народа, метод же критики и самокритики является основным методом самовоспитания».

В прошлом мы много раз говорили о применении демократических методов для разрешения противоречий внутри народа, в основном так и поступали в нашей работе, многие кадровые работники и население на практике поняли этот вопрос. Почему же сейчас находятся люди, которым кажется, что это новый вопрос? Это объясняется тем, что в прошлом борьба между нами и нашими внутренними и внешними врагами была очень острой и люди не обращали такого внимания на противоречия внутри народа, как сейчас.

Многие не могут четко разграничивать эти два типа неодинаковых по своему характеру противоречий, то есть не могут отличать противоречий между нами и нашими врагами от противоречий внутри народа, и легко смешивают эти два типа противоречий. Необходимо признать, что эти два типа противоречий иногда бывает легко смешать. В прежней нашей работе случалось, что мы путали их. В ходе работы по искоренению контрреволюционных элементов хорошие люди ошибочно принимались за плохих; такие случаи бывали в прошлом, они имеют место и сейчас. Наши ошибки не разрослись, и это объясняется тем, что мы в своем курсе определили, что необходимо проводить четкую грань между нами и нашими врагами, что ошибки должны исправляться.

Марксистская философия считает, что закон единства противоположностей — это основной закон вселенной. Этот закон повсеместно действует как в природе, так и в человеческом обществе и в сознании людей. Противоположные стороны противоречия сосуществуют в единстве и в борьбе, и это стимулирует движение и изменение вещей и явлений. Противоречия существуют повсеместно, и лишь в зависимости от характера различных вещей и явлений они носят неодинаковый характер. Для каждой конкретной вещи (явления) единство противоположностей является условным, временным, преходящим, а поэтому относительным, тогда как борьба противоположностей является абсолютной. Ленин очень ясно говорил об этом законе.

В нашей стране постепенно становится все больше и больше людей, понимающих этот закон. Однако для многих признание этого закона — это одно, а его применение для рассмотрения и разрешения вопросов — это другое. Многие не решаются открыто признать, что внутри нашего народа все еще существуют противоречия и что именно эти противоречия стимулируют движение нашего общества вперед. Многие не признают, что в социалистическом обществе все еще существуют противоречия, и поэтому, сталкиваясь с имеющимися в обществе противоречиями, они робеют и проявляют нерешительность, становятся пассивными; они не понимают, что в процессе непрерывного правильного регулирования и разрешения противоречий будет неуклонно укрепляться внутреннее единство и сплоченность социалистического общества. Следовательно, возникает необходимость в проведении разъяснительной работы среди народа нашей страны, и прежде всего среди кадровых работников, с тем, чтобы подвести людей к пониманию противоречий социалистического общества и к пониманию практики разрешения этих противоречий правильными методами.

Противоречия социалистического общества коренным образом отличаются от противоречий старого общества, например, от противоречий капиталистического общества. Противоречия капиталистического общества проявляются в резком антагонизме и конфликтах, в острой классовой борьбе; они не могут быть разрешены самим капиталистическим строем, а могут быть разрешены лишь социалистической революцией. Иначе обстоит дело с противоречиями социалистического общества, которые в полную противоположность противоречиям капиталистического общества не являются антагонистическими и могут непрерывно разрешаться самим социалистическим строем.

В социалистическом обществе основными противоречиями по-прежнему являются противоречия между производственными отношениями и производительными силами, противоречия между надстройкой и экономическим базисом. Разница в том, что эти противоречия социалистического общества по характеру и обстоятельствам коренным образом отличаются от присущих старому обществу противоречий между производственными отношениями и производительными силами, противоречий между надстройкой и экономическим базисом. Существующий сейчас в нашей стране общественный строй имеет гораздо больше преимуществ, чем общественный строй старой эпохи. Если бы новый строй не имел преимуществ, то старый строй не был бы свергнут, а новый строй невозможно было бы установить.

Когда говорят, что по сравнению с производственными отношениями старой эпохи социалистические производственные отношения более соответствуют характеру развития производительных сил, то под этим имеется в виду то обстоятельство, что социалистические производственные отношения дают производительным силам возможность развиваться небывалыми для старого общества темпами, что благодаря этому производство непрерывно расширяется, а постоянно растущие потребности народа постепенно удовлетворяются. В старом Китае, находившемся под господством империализма, феодализма и бюрократического капитала, развитие производительных сил происходило всегда крайне медленно. В течение более пятидесяти лет до освобождения во всей стране, за исключением Северо-Востока, производство стали ежегодно составляло всего лишь несколько десятков тысяч тонн. Если к этому прибавить Северо-Восток, то и тогда максимальное годовое производство стали не превышало 900 с лишним тысяч тонн. В 1949 году производство стали во всей стране составило всего лишь немногим более ста тысяч тонн. Но вот всего лишь за семь лет, прошедших после освобождения всей страны, производство стали достигло четырех миллионов и нескольких сотен тысяч тонн в год. Ныне созданы машиностроительная промышленность, которой почти не было в старом Китае, и автомобилестроительная и самолетостроительная отрасли промышленности, которых вообще не было.

Куда должен идти Китай после того, как народ сверг господство империализма, феодализма и бюрократического капитала? К капитализму или к социализму? Многие люди не имеют ясного понимания этого вопроса. Жизнь уже дала ответ на этот вопрос: спасти Китай может только социализм. Социалистический строй вызвал бурное развитие наших производительных сил, и этого не могут не признать даже наши внешние враги.

Но социалистический строй в нашей стране создан лишь недавно, его становление еще не завершилось и он еще не вполне окреп. На смешанных государственно-частных предприятиях промышленности и торговли капиталисты все еще получают твердый процент, то есть все еще имеет место эксплуатация; если говорить с точки зрения собственности, то предприятия этого типа не являются еще вполне социалистическими по своему характеру. Некоторая часть сельскохозяйственных производственных кооперативов и кустарных производственных кооперативов все еще носит полусоциалистический характер; в полностью социалистических кооперативах все еще необходимо продолжать разрешать некоторые отдельные вопросы, касающиеся собственности. Во всех отраслях хозяйства взаимосвязь между производством и обменом все еще постепенно устанавливается в соответствии с социалистическими принципами и постепенно находит сравнительно подходящие формы.

В хозяйстве, основанном на общенародной собственности, и в хозяйстве, основанном на коллективной собственности,— в этих двух формах социалистической экономики и в отношениях между ними сложной проблемой является вопрос о соотношении между накоплением и потреблением, который нелегко разрешить сразу же и всецело рационально. В общем социалистические производственные отношения уже созданы и они соответствуют развитию производительных сил; но наряду с этим они все еще весьма несовершенны и эта несовершенность находится в противоречии с развитием производительных сил. Кроме положения, при котором производственные отношения и соответствуют и противоречат развитию производительных сил, также имеет место положение, при котором надстройка и соответствует и противоречит экономическому базису.

Государственный строй и законы демократической диктатуры народа, а также руководствующаяся марксизмом-ленинизмом социалистическая идеология, составляющие надстройку, играют активную движущую роль в достижении победы социалистических преобразований в нашей стране и в создании социалистической организации труда, находятся в соответствии с социалистическим экономическим базисом, то есть с социалистическими производственными отношениями. Но существование буржуазной идеологии, наличие известного бюрократического стиля в государственных органах и недостатков в некоторых звеньях государственного строя в свою очередь находятся в противоречии с социалистическим экономическим базисом. Мы должны будем и впредь в соответствии с конкретными обстоятельствами продолжать разрешать подобные противоречия. Конечно, после разрешения этих противоречий опять могут возникнуть новые вопросы. Новые противоречия также нуждаются в разрешении. Так, например, объективно могут в течение длительного времени продолжать существовать противоречия между общественным производством и общественными потребностями, которые нужно будет постоянно регулировать государственными планами.

В нашей стране ежегодно составляется хозяйственный план, устанавливается соответствующая пропорция между накоплением и потреблением с тем, чтобы было достигнуто равновесие между производством и потребностями. Это равновесие является временным и относительным единством противоположностей. Проходит год, и, говоря в целом, это равновесие нарушается борьбой противоположностей, это единство изменяется, равновесие превращается в неравновесие, единство перестает быть единством, и на следующий год вновь приходится добиваться равновесия и единства. В этом и состоит преимущество нашего планового хозяйства. По сути дела подобное равновесие и единство частично нарушается каждый месяц, каждый квартал, и это вызывает необходимость производить частичное регулирование. Иногда в связи с тем, что субъективное регулирование не соответствует объективной действительности, возникают противоречия и нарушается равновесие. Это и называется совершить ошибку. Противоречия непрерывно возникают и непрерывно разрешаются, а это и есть диалектический закон развития вещей и явлений.

Сейчас положение таково: подобная буре широкая массовая классовая борьба периода революции в основном завершена, но классовая борьба, как таковая, еще не вполне завершена: широкие массы, с одной стороны, приветствуют новый строй, а с другой стороны, еще не привыкли к нему; опыт государственных работников все еще недостаточно богат, и они должны продолжать изучать и исследовать некоторые конкретные вопросы в области политических установок. Это означает, что наш социалистический строй все еще нуждается в дальнейшем становлении и укреплении, что народные массы должны еще привыкнуть к этому новому строю, что государственные работники все еще нуждаются в учебе и приобретении опыта. Сейчас

(Продолжение на 4-й стр.)

Продолжение речи товарища МАО ЦЗЭ-ДУНА

(Начало на 3-й стр.)

Чрезвычайно необходимым является выдвижение нами вопроса о проведении четкой грани между двумя типами противоречий — противоречий между нами и нашими врагами и противоречий внутри народа, а также вопроса о правильном разрешении противоречий внутри народа с тем, чтобы сплотить людей всех национальностей страны на новую борьбу — битву с природой, с тем, чтобы развить нашу экономику, развить нашу культуру, для того, чтобы весь наш народ сравнительно благополучно прошел через нынешний переходный период, для того, чтобы укрепить наш новый строй и построить наше новое государство.

2. Вопрос об искоренении контрреволюционеров

Вопрос об искоренении контрреволюционеров является вопросом борьбы, относящейся к области противоречий между нами и нашими врагами. Среди народа имеются люди, которые на вопрос об искоренении контрреволюционеров придерживаются несколько иных взглядов. Имеется две категории людей, мнение которых отличается от нашего. Люди, придерживающиеся правоуклонистских взглядов, не проводят грани между нами и нашими врагами, считают врагов за своих. Тех, кого широкие массы считают врагами, они считают друзьями. Люди, придерживающиеся левоуклонистских взглядов, расширяют рамки противоречий между нами и нашими врагами и рассматривают некоторые противоречия внутри народа как противоречия между нами и нашими врагами, рассматривают некоторых в действительности не являющихся контрреволюционерами людей как контрреволюционеров. Оба эти взгляда ошибочны, на их основе нельзя правильно разрешить вопрос об искоренении контрреволюционеров, а также нельзя дать правильную оценку нашей работе по искоренению контрреволюционеров.

Чтобы дать правильную оценку работе по искоренению контрреволюционеров в нашей стране, нам не мешает посмотреть, какое влияние оказали на наше государство венгерские события. Возникновение венгерских событий вызвало некоторые колебания среди части интеллигентов в нашей стране, но не вызвало каких-либо беспорядков. Чем это объяснить? Следует сказать, что одна из причин состоит в том, что мы довольно основательно искоренили контрреволюционеров.

Конечно, прочность нашего государства в первую очередь обусловлена не искоренением контрреволюционеров. Прочность нашего государства в первую очередь обусловлена тем, что у нас имеются закаленные в продолжавшейся несколько десятков лет революционной борьбе Коммунистическая партия и Освободительная армия, тем, что у нас имеется закаленный в продолжавшейся несколько десятков лет революционной борьбе трудовой народ. Наша партия и наша армия имеют глубокие корни в массах, закалены в пламени длительной революционной борьбы, обладают боеспособностью. Наша народная республика постепенно развилась из революционных опорных баз, а не была создана внезапно. Некоторые наши демократические деятели также получили закалку в той или иной степени и вместе с нами испытали бедствия и горе. Некоторые наши интеллигенты получили закалку в борьбе против империализма и реакционных сил, а многие прошли после освобождения страны школу идеологического перевоспитания, имевшего своей целью проведение четкой грани между нами и нашими врагами.

Кроме того, прочность нашего государства обусловлена также тем, что наши экономические мероприятия в основном являются правильными, тем, что жизнь населения стабилизирована и постепенно улучшается, тем, что наша политика в отношении национальной буржуазии и других классов также является правильной, и другими причинами. Однако наши успехи в области искоренения контрреволюционеров несомненно являются одной из важных причин прочности нашего государства. В силу всех этих причин наши студенты, несмотря на то, что среди них все еще имеется очень много выходцев из нетрудовых семей, за исключением небольшого числа, настроены патриотически, поддерживают социализм и во время венгерских событий среди них не произошло волнений.

Так обстоит дело и с национальной буржуазией. Об основных рабоче-крестьянских массах и говорить не приходится.

После освобождения страны мы искоренили целый ряд контрреволюционных элементов. Некоторые из них, совершившие вопиющие преступления, были приговорены к смертной казни. Это было совершенно необходимо, это являлось требованием широких масс и это было сделано для того, чтобы освободить широкие массы, угнетавшиеся в течение длительного периода контрреволюционными элементами и различными деспотами, то есть для того, чтобы освободить производительные силы. Если бы мы не поступили таким образом, то народные массы не смогли бы поднять голову.

Начиная с 1956 года, обстановка коренным образом изменилась. Если говорить о всей стране в целом, то главные силы контрреволюционеров уже ликвидированы. Наша основная задача из освобождения производительных сил превратилась в защиту и развитие производительных сил при новых производственных отношениях. Кое-кто не понимает, что наша нынешняя политика соответствует нынешнему положению, а проводившаяся в прошлом политика соответствовала прежнему положению; они хотят использовать нашу нынешнюю политику для того, чтобы опровергнуть вынесенные в отношении их решения, и пытаются отрицать огромные успехи, достигнутые в прошлом в искоренении контрреволюционеров. Это совершенно ошибочно, и народные массы этого не допустят.

В нашей работе по искоренению контрреволюционеров успехи — это главное, но имеются и ошибки. В этой работе имели место как перегибы, так и случаи, когда контрреволюционеры ускользали от заслуженного наказания. Наш курс заключается в следующем: «Если есть контрреволюционеры, они должны быть искоренены, если есть ошибки, они должны быть исправлены». Нашей линией в работе по искоренению контрреволюционеров является линия масс. Но даже если применять линию масс, в работе также могут иметь место изъяны, однако этих изъянов будет сравнительно меньше, а ошибки можно будет исправлять сравнительно легче. Массы приобретают опыт в борьбе. Если мы поступаем правильно, то приобретаем опыт правильных действий, если совершаем ошибки, то извлекаем урок из совершенных ошибок.

Что касается ошибок, допущенных в работе по искоренению контрреволюционеров, то мы уже приняли или принимаем меры для исправления всех тех ошибок, которые уже обнаружены. В отношении ошибок, которые еще не обнаружены, мы намерены принять меры для их исправления, как только они будут обнаружены. О реабилитации того или иного человека необходимо объявлять в том кругу, в каком первоначально было объявлено ошибочное решение. Я предлагаю в нынешнем или в будущем году провести всестороннюю проверку работы по искоренению контрреволюционеров, чтобы обобщить опыт, поощрять справедливость и нанести удар по извращениям. В центре эту проверку следует провести под руководством Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей и Постоянного комитета Народного политического консультативного совета Китая, а на местах — под руководством провинциальных и городских народных комитетов и комитетов НПКСК. Во время проверки работы мы должны помогать массам кадровых работников и активистов, а не должны выливать на них ушат холодной воды, так как это было бы неправильно. Но если будут обнаружены ошибки, то они непременно должны исправляться. Такой подход должны проявлять все без исключения органы общественной безопасности, прокуратуры, юстиции, тюремные органы и органы, ведающие трудовым перевоспитанием. Мы надеемся, что все члены Постоянного комитета ВСНП, члены НПКСК и народные депутаты, если они имеют возможность, примут участие в этой проверке. Это поможет оздоровить нашу законность и принять правильные меры в отношении контрреволюционных и других преступных элементов.

В настоящее время положение с контрреволюционными элементами можно охарактеризовать следующими словами: контрреволюционеры все еще имеются, но их уже немного. Прежде всего необходимо отметить, что контрреволюционеры все еще имеются. Кое-кто говорит, что их уже нет, что всюду тишь да гладь, что можно повыше взбить подушки и мирно почивать. Это не соответствует действительности. На самом деле они все еще имеются (конечно, не в каждой местности и не в каждой организации) и с ними все еще необходимо продолжать борьбу. Необходимо понять, что еще не искорененные скрывающиеся контрреволюционные элементы не откажутся от своих замыслов, что они непременно будут стремиться воспользоваться каждым удобным случаем для осуществления своих козней; американские империалисты и чанкайшистская клика по-прежнему постоянно засылают к нам своих агентов для ведения подрывной деятельности. После искоренения имевшихся прежде контрреволюционных элементов могут появиться также некоторые новые контрреволюционные элементы. Если мы утратим бдительность, то мы можем попасть впросак и жестоко за это поплатиться. Всюду, где контрреволюционеры творят свои грязные дела, их необходимо решительно уничтожать. Но если говорить о всей стране в целом, то контрреволюционных элементов сейчас действительно уже немного.

Было бы также ошибкой сказать, что в масштабе всей страны контрреволюционных элементов все еще много. Если бы мы согласились с подобной оценкой, то это также привело бы к неразберихе.

3. Вопрос о кооперировании сельского хозяйства

Сельское население нашей страны составляет свыше 500 миллионов человек, и от положения крестьян в исключительно большой степени зависит развитие нашего народного хозяйства и укрепление власти. Я считаю, что положение в этой области в основном является хорошим. Завершение кооперирования разрешило в нашей стране крупное противоречие между социалистической индустриализацией и единоличным сельским хозяйством. Быстрота завершения кооперирования вызывает у некоторых людей опасения: не появятся ли изъяны? Хотя некоторые изъяны и имеются, они, к счастью, не очень большие, и в основном обстановка является здоровой. Производством крестьяне занимаются с большим подъемом, и, несмотря на то, что стихийные бедствия от наводнений, засухи и бурь были в прошлом году более серьезными, чем в любом из последних годов, производство зерна во всей стране все же увеличилось.

Вопреки этому кое-кто заявляет, что кооперирование никуда не годится, что оно не имеет преимуществ, и это вызывает некоторую шумиху. В самом деле, имеет ли кооперирование преимущества? В розданных сегодня на совещании документах имеется материал о находящемся в уезде Цзуньхуа провинции Хэбэй кооперативе, возглавляемом Ван Го-фанем, с этим материалом могут ознакомиться все присутствующие. Кооператив этот расположен в горном районе, который искони отличался своей бедностью и последнее время существовал за счет помощи народного правительства, ежегодно завозившего туда зерно. Когда в 1953 году там был впервые создан кооператив, его называли «кооперативом голытьбы». Четыре года велась упорная борьба, и положение в кооперативе с каждым годом становилось все лучше и лучше, у подавляющего большинства членов кооператива появились излишки зерна. Чего смог достичь кооператив Ван Го-фаня, в нормальных условиях должны достичь также и другие кооперативы, даже если им и потребуется для этого немного больше времени. Это показывает, что разговоры о том, что кооперирование якобы дело плохое, лишены основания.

Из этого также явствует, что кооперативы должны создаваться непременно в ходе упорной борьбы. Все новое развивается извилистыми путями и в борьбе с трудностями. Пустой иллюзией было бы думать, что в деле социализма можно обойтись без трудностей и извилистых путей, без приложения максимальных усилий, что все происходит при попутном ветре и что успеха добиться легко.

Кто именно активно поддерживает кооперативы? Это делает подавляющее большинство бедняков и нижних слоев середняков, которые составляют свыше 70 процентов сельского населения. Остальные крестьяне в своем большинстве также возлагают надежды на кооперативы. Действительно недовольные составляют ничтожное меньшинство. Многие не подвергли это положение анализу, не подвергли всестороннему рассмотрению успехи кооперативов и их недостатки, а также причины, вызвавшие эти недостатки, частичное и одностороннее они приняли за общее; в результате среди некоторых людей поднялась известная шумиха о том, что кооперативы якобы лишены преимуществ.

Сколько времени потребуется для того, чтобы кооперативы могли стать крепкими и чтобы прекратились разговоры о том, что кооперативы лишены преимуществ? Из опыта развития многих кооперативов видно, что для этого потребуется наверно около пяти лет или даже немного больше. Сейчас большая часть кооперативов страны существует всего лишь немногим более года, и несправедливо требовать, чтобы в них все обстояло хорошо. На мой взгляд, если в первой пятилетке будет происходить создание и становление кооперативов, а во второй пятилетке — их укрепление, то это будет очень хорошо.

Кооперативы находятся сейчас в процессе постепенного укрепления. В них все еще существуют некоторые требующие разрешения противоречия. Так, например, некоторые требующие разрешения противоречия имеются между государством и кооперативами, внутри кооперативов и между отдельными кооперативами.

Мы должны постоянно обращать внимание на то, чтобы разрешать указанные выше противоречия в плоскости вопросов производства и распределения. В вопросах производства, с одной стороны, кооперативное хозяйство должно подчиняться руководству единых государственных экономических планов, а в то же время оно должно, не нарушая единые государственные планы, установки и законы, сохранять определенную гибкость и самостоятельность; наряду с этим каждая входящая в кооператив семья должна подчиняться общим планам кооператива или производственной бригады за тем исключением, что она может сама составлять соответствующие планы в отношении оставленного для индивидуального пользования участка земли и другого личного хозяйства. В вопросах распределения мы должны учитывать как государственные и коллективные интересы, так и личные интересы. Необходимо устанавливать правильное соотношение между налогами, взимаемыми государством, кооперативными накоплениями и личными доходами крестьян и постоянно следить за тем, чтобы регулировать имеющиеся в этой области противоречия. Государство должно создавать накопления, кооперативы также должны создавать накопления, но нельзя, чтобы эти накопления были чрезмерными. Мы должны использовать все возможности, чтобы в нормальные по урожаю годы крестьяне из года в год увеличивали свои личные доходы за счет роста производства.

Многие говорят, что крестьяне живут бедно. Правильно ли такое мнение? С одной стороны, оно правильно. Оно правильно, если говорить, что в результате того, что наша страна в течение более ста лет подвергалась гнету и эксплуатации со стороны империалистов и их агентов, она превратилась в очень бедное государство, в котором уровень жизни низок не только у крестьян, но также и у рабочих, и у интеллигентов. Постепенно повысить жизненный уровень всего народа можно будет лишь в результате упорных усилий в течение нескольких десятилетий. Если говорить в этом смысле, то слово «бедно» здесь уместно. Но, с другой стороны, такое мнение неправильно. Оно неправильно, если говорить, что в течение семи лет после освобождения жизнь крестьян не улучшилась, что улучшилась лишь жизнь рабочих. В действительности же и у рабочих, и у крестьян, за исключением крайне незначительного числа людей, жизнь в известной степени уже улучшилась. После освобождения крестьяне избавились от эксплуатации со стороны помещиков и их производство развивается с каждым годом. Возьмем, к примеру, зерно. В 1949 году производство зерна в стране составило всего лишь несколько более 210 миллиардов цзиней, а в 1956 году оно несколько превысило 360 миллиардов цзиней, увеличившись почти на 150 миллиардов цзиней. Взимаемый государством сельскохозяйственный налог ежегодно составляет лишь несколько более 30 миллиардов цзиней и не может считаться тяжелым. Количество зерна, ежегодно закупаемого у крестьян по нормальной цене, также составляет лишь немногим более 50 миллиардов цзиней. Общее количество зерна, получаемого по обеим этим статьям, составляет лишь несколько более 80 миллиардов цзиней. Более половины этого количества зерна продается на селе и в расположенных в сельских районах поселках. Из этого видно, что нельзя говорить, что жизнь крестьян не улучшилась.

Мы намерены в течение нескольких лет в общем стабилизировать количество зерна, получаемого от крестьян в виде налога и путем закупок, на уровне несколько более 80 миллиардов цзиней с тем, чтобы сельское хозяйство получило развитие, чтобы кооперативы окрепли, чтобы имеющиеся в небольшом числе на селе нуждающиеся в зерне крестьянские семьи не испытывали более нехватки зерна, чтобы, за исключением некоторых крестьянских хозяйств, специализирующихся на производстве технических культур, все крестьяне имели излишки зерна или имели его достаточно для удовлетворения своих нужд, чтобы на селе не было бедняков и все крестьяне достигли или превзошли жизненный уровень середняков.

Неправильно механически сравнивать средние ежегодные доходы крестьянина со средними ежегодными доходами рабочего и говорить, что у одного они ниже, а у другого выше. У рабочих производительность труда значительно выше, чем у крестьян, в то же время расходы на жизнь у крестьян значительно меньше, чем у городских рабочих, а поэтому нельзя утверждать, что рабочие пользуются особыми льготами со стороны государства. У небольшой части рабочих и у некоторых работников государственных учреждений зарплата несколько завышена, крестьяне, видя это, имеют основания быть недовольными, и поэтому соответствующее регулирование в зависимости от конкретных обстоятельств является необходимым.

4. Вопрос о промышленниках и торговцах

В области реформы общественного строя нашей страны, наряду с кооперированием сельского хозяйства и кооперированием кустарной промышленности, в 1956 году было также завершено преобразование предприятий частной промышленности и торговли в смешанные государственно-частные предприятия. Такое быстрое и успешное осуществление этого дела тесно связано с регулированием нами противоречий между рабочим классом и национальной буржуазией, как противоречий внутри народа. Полностью ли разрешены эти классовые противоречия? Нет, еще не полностью. Потребуется еще известное время, чтобы эти классовые противоречия могли быть полностью разрешены. Однако в настоящее время кое-кто говорит, что капиталисты уже так перевоспитаны, что они почти не отличаются от рабочих, что дальнейшее перевоспитание не нужно. Даже есть люди, которые говорят, что капиталисты, дескать, даровитее рабочих. Другие говорят, что если необходимо перевоспитание, то почему же не нуждается в перевоспитании рабочий класс? Правильны ли эти суждения? Конечно, неправильны.

В процессе строительства социалистического общества в перевоспитании нуждается каждый: нуждаются в перевоспитании эксплуататоры, нуждаются в перевоспитании и трудящиеся. Кто же говорит, что рабочий класс не нуждается в перевоспитании? Конечно, перевоспитание эксплуататоров и перевоспитание трудящихся — это два разных по характеру вида перевоспитания и их нельзя сваливать в одну кучу. Рабочий класс в ходе классовой борьбы и в ходе борьбы с природой преобразовывает общество в целом, одновременно перевоспитывая и себя. Рабочий класс должен непрерывно учиться в процессе труда, постепенно изживать свои недостатки, никогда не должен стоять на месте. Если говорить о нас — присутствующих, то многие из нас каждый год имеют некоторый прогресс, то есть каждый год перевоспитываются. У меня прежде были различные немарксистские взгляды, марксизм я воспринял позже. Я немного изучил марксизм по книгам и сделал первые шаги в идеологическом самоперевоспитании, однако перевоспитание все же главным образом происходило в ходе длительной классовой борьбы. Кроме того, мне необходимо и впредь продолжать учиться, только тогда у меня будет некоторый дальнейший прогресс, в противном случае отстану. Неужели капиталисты настолько одарены, что они уже больше не нуждаются в дальнейшем перевоспитании?

Некоторые говорят, что китайская буржуазия в настоящее время уже не имеет двойственного характера, имеет только односторонний характер. Так ли это на самом деле? Нет, не так. С одной стороны, буржуазные элементы уже стали управленческими работниками смешанных государственно-частных предприятий и находятся в процессе превращения из эксплуататоров в трудящихся, живущих за счет собственного труда; с другой стороны, они в настоящее время еще получают от смешанных государственно-частных предприятий твердый процент, а это означает, что они еще не отрешились от своей эксплуататорской сущности.

В области взглядов, чувств, быта и нравов между буржуазными элементами и рабочим классом есть еще немалая дистанция. Как же можно сказать, что они уже не имеют двойственного характера? Даже если они не будут получать твердого процента и ярлык буржуазии будет с них снят, то и тогда все же нужно будет продолжать идеологическое перевоспитание в течение значительного времени. Если признать, что буржуазия уже не имеет двойственного характера, то тогда отпадет задача перевоспитания и учебы капиталистов.

Следует сказать, что приведенное мнение не только не соответствует фактическому состоянию промышленников и торговцев, но и не отвечает чаяниям большинства промышленников и торговцев. За прошедшие несколько лет большинство промышленников и торговцев стремилось к учебе и добилось заметного прогресса. Окончательное перевоспитание промышленников и торговцев должно происходить в ходе работы, они должны трудиться на предприятиях вместе с рабочими и служащими, сделать предприятия базой самоперевоспитания. Однако изменение ими некоторых своих старых взглядов с помощью учебы также очень важно. Учеба промышленников и торговцев должна строиться на добровольных началах. Многие промышленники и торговцы, проучившись несколько десятков дней на курсах, по возвращении на заводы и фабрики чаще находят общий язык с рабочими массами и представителями государственной стороны, что улучшает условия совместной работы. На собственном опыте они понимают, что дальнейшая учеба, дальнейшее самоперевоспитание полезны для них. Мнение, о котором я только что говорил, заключающееся в том, что не надо учиться и не надо перевоспитываться, вовсе не отражает взглядов большинства промышленников и торговцев, это всего лишь мнение небольшого числа людей.

5. Вопрос об интеллигенции

Противоречия внутри нашего народа также проявляются и среди интеллигенции. Несколько миллионов интеллигентов, которые прежде служили старому обществу, в настоящее время перешли к служению новому обществу. Тут возникает вопрос: каким путем они могут подняться до уровня требований нового общества и как мы поможем им подниматься до этого уровня? Это — также одно из противоречий внутри народа.

Большинство нашей интеллигенции за прошедшие семь лет уже имеет заметный прогресс и выступает за социалистический строй. Многие из них усиленно изучают марксизм, а часть уже стала приверженцами коммунизма. В настоящее время эта часть людей составляет только меньшинство, но их число постепенно возрастает. Конечно, среди интеллигенции есть еще люди, которые и сейчас продолжают сомневаться в социализме или не согласны с ним. Эта часть людей составляет всего лишь меньшинство.

Огромное и трудное дело социалистического строительства в нашей стране требует, чтобы ему служило как можно больше интеллигентов. Мы должны оказывать доверие всем интеллигентам, которые действительно желают служить делу социализма, в корне улучшить отношения с ними, помочь им разрешить все вопросы, требующие разрешения, чтобы дать им возможность активно проявлять свои таланты и способности. Многие из наших товарищей не умеют сплачивать интеллигенцию, допускают жесткий подход к ней, не уважают ее труд, в научной и культурной работе позволяют неуместное вмешательство в такие дела, в которые не следовало бы вмешиваться. Все эти недостатки необходимо устранить.

Хотя широкие массы интеллигенции уже добились прогресса, они не должны из-за этого предаваться самодовольству. Для того, чтобы быть полностью на уровне требований нового общества и сплотиться воедино с рабочими и крестьянами, интеллигентам необходимо продолжать перевоспитывать себя, постепенно отбросить буржуазное мировоззрение и формировать в себе пролетарское, коммунистическое мировоззрение. Перемена мировоззрения — это коренная перемена. Нельзя сказать, что в настоящее время большинство интеллигентов уже завершило эту перемену. Мы надеемся, что наша интеллигенция будет продолжать идти вперед и в ходе своей работы и учебы будет постепенно формировать в себе коммунистическое мировоззрение и постепенно осваивать марксизм-ленинизм, что она постепенно сольется воедино с рабочими и крестьянами, не будет останавливаться на полпути и тем более не будет отступать назад, так как отступление назад бесперспективно. Благодаря тому, что в общественном строе нашей страны уже произошли изменения и экономическая база буржуазной идеологии уже в основном ликвидирована, появилась не только необходимость, но и возможность изменения мировоззрения широких масс интеллигенции. Однако окончательное изменение мировоззрения требует очень длительного времени. Поэтому мы должны терпеливо вести работу и не можем допускать поспешности. Непременно найдутся люди, которые никак не пожелают идейно воспринять марксизм-ленинизм, не пожелают воспринять коммунизм. К этой части людей не надо предъявлять чрезмерных требований. Если только они подчиняются требованиям государства и трудятся как полагается, то мы должны предоставить им возможность заниматься соответствующей работой.

Последнее время ослаблена идейно-политическая работа среди интеллигенции и учащейся молодежи, среди них появились некоторые уклоны. Политика, будущее родины и идеалы человечества — все это в глазах некоторых людей будто бы не заслуживает внимания, в их глазах марксизм был одно время модным, а в настоящее время не такой уж модный. Учитывая это положение, в настоящее время необходимо усилить идейно-политическую работу. Как интеллигенция, так и учащаяся молодежь должны усиленно учиться. Наряду с освоением специальности надо добиваться прогресса как в идеологическом отношении, так и в политическом отношении, а для этого необходимо изучать марксизм, изучать вопросы текущей политики. Отсутствие правильных политических взглядов равносильно отсутствию души. Идеологическое перевоспитание в прошедшем периоде было необходимым и принесло положительные результаты, однако методы были несколько грубыми и обидели некоторых людей. Это — нехорошо. В дальнейшем необходимо избегать такого недостатка. Все организации должны отвечать за идейно-политическую работу. Этой работой должны заниматься коммунистическая партия, союз молодежи, министерства и ведомства и тем более директора и преподаватели учебных заведений. Наш курс в области просвещения должен обеспечить развитие воспитываемых в нравственном, умственном и физическом отношениях, чтобы они стали культурными трудящимися, обладающими социалистической сознательностью. Надо поощрять трудолюбие и бережливость в строительстве страны. Надо дать всей молодежи понять, что наша страна в настоящее время все еще является очень бедной и за короткий срок невозможно в корне изменить такое положение. Эта задача полностью ложится на плечи молодежи, на плечи всего народа, который, сплотившись на борьбу, своими руками создаст в течение нескольких десятилетий богатое и сильное государство. Установление социалистического строя открыло для нас дорогу, ведущую к идеальному миру, создание же идеального мира зависит от нашего упорного труда. Некоторые юноши и девушки считают, что раз мы живем в социалистическом обществе, то все должно быть хорошо, что можно, не затрачивая сил, пользоваться готовым счастьем. Это — взгляд, не соответствующий действительности.

6. Вопрос о национальных меньшинствах

Численность национальных меньшинств в нашей стране превышает 30 миллионов человек. Несмотря на то, что они составляют лишь 6 процентов всего населения страны, однако районы их проживания обширны и занимают примерно 50—60 процентов всей территории страны. Поэтому непременно необходимо наладить отношения между ханьцами и нацменьшинствами. Ключевым моментом этого вопроса является преодоление великоханьского шовинизма. Одновременно преодолевать необходимо и местный национализм в среде тех нацменьшинств, у которых он существует. Как великоханьский шовинизм, так и местный национализм неблагоприятны для сплочения всех национальностей. Это — одно из противоречий внутри народа, которое надо преодолеть. В этой области мы уже провели некоторую работу, и в большинстве национальных районов отношения между национальностями намного улучшились по сравнению с прошлым периодом, однако по-прежнему существуют некоторые вопросы, ожидающие своего разрешения. В части районов продолжают в серьезной степени существовать великоханьский шовинизм и местный национализм, и этому необходимо уделять достаточное внимание. Благодаря усилиям всех национальностей за последние несколько лет, в подавляющем большинстве национальных районов в нашей стране в основном уже завершены демократические реформы и социалистические преобразования. В Тибете демократические реформы еще не проведены, так как там еще не созрели условия. В соответствии с соглашением, состоящим из 17 статей, которое было заключено между центральным правительством и местным правительством Тибета, реформы общественного строя непременно будут там осуществлены, но решение о сроках осуществления реформ может быть вынесено только тогда, когда большая часть народных масс Тибета и их вожди признают это возможным; в этом нельзя допускать поспешности. В настоящее время уже принято решение не проводить реформ в течение второй пятилетки. Вопрос же о том, проводить ли реформы в период третьей пятилетки, можно будет разрешить только в зависимости от обстановки того времени.

7. Единое планирование и соответствующее регулирование

Единое планирование, о котором здесь говорится, подразумевает единое планирование в отношении шестисотмиллионного народа. Составляя планы, работая и обдумывая вопросы, мы всегда должны исходить из того факта, что наша страна имеет шестисотмиллионное население, этого ни в коем случае нельзя забывать. Почему же ставится такой вопрос, разве есть еще люди, не знающие, что наша страна имеет шестисотмиллионное население? Это знают, но только в работе некоторые люди забывают это и считают, будто чем меньше людей, тем лучше, чем уже круг деятельности, тем лучше. Люди, придерживающиеся принципа «узкого круга», идут вразрез со следующей идеей: привести в движение все положительные факторы, сплотить всех людей, которые могут быть сплочены, и по мере возможности превратить отрицательные факторы в положительные и направить их на служение великому делу построения социалистического общества. Я надеюсь, что эти люди расширят свой кругозор, по-настоящему признают, что наша страна имеет шестисотмиллионное население, признают, что это — объективный факт, что это — наш капитал. В нашей стране людей много — это хорошо, но, конечно, это сопряжено с трудностями. Наше дело строительства во всех областях бурно развивается, имеет большие успехи, однако сейчас, в переходный период, насыщенный большими социальными переменами, все еще встречается много трудных проблем. Одновременное наличие и развитие трудностей — это и есть противоречие. Любое противоречие не только необходимо разрешить, но и безусловно можно разрешить. Наш курс — единое планирование и соответствующее регулирование. Во всех вопросах, пусть то будет вопрос о зерне, вопрос о стихийных бедствиях, вопрос о трудоустройстве, вопрос о просвещении, вопрос об интеллигенции, вопрос о едином фронте всех патриотических сил или вопрос о нацменьшинствах, необходимо исходить из такой точки зрения единого планирования в отношении всего народа, необходимо, в соответствии с возможностями данного времени и данного места и посоветовавшись с людьми разных слоев общества, разрабатывать мероприятия для соответствующего регулирования. Ни в коем случае нельзя отмахиваться от дела, гнушаясь тем, что людей очень много, что люди отсталые, что дело хлопотливое и трудно выполнимое.

Означает ли сказанное, что всевозможную заботу о всех людях и выполнение всех дел правительство возьмет на себя? Конечно, нет. В отношении многих людей и многих дел разработать и осуществить мероприятия могут общественные организации или непосредственно массы. Они могут разработать много хороших мероприятий. Но и это также охватывается курсом — единое планирование и соответствующее регулирование. Мы должны направлять общественные организации и массы всех районов страны по этому пути.

8. О курсах «пусть расцветают сто цветов», «пусть соперничают сто школ»,* «длительное сосуществование и взаимный контроль»

Как были выдвинуты призывы «пусть расцветают сто цветов», «пусть соперничают сто школ» и «длительное сосуществование и взаимный контроль»? Они были выдвинуты на основании конкретной обстановки в Китае, они были выдвинуты на базе признания того, что в социалистическом обществе все еще существуют различные противоречия, они были выдвинуты на основании насущных требований го-

* «Пусть расцветают сто цветов», «пусть соперничают сто школ» — это древнекитайские выражения, в которых слово «сто» означает не какое-то определенное количество, а множество. (Примечание переводчика).

(Окончание на 5-й стр.)

Окончание речи товарища МАО ЦЗЭ-ДУНА

(Начало на 3—4-й стр.)

сударства, нуждающегося в быстром развитии экономики и культуры. Курсы «пусть расцветают сто цветов» и «пусть соперничают сто школ» стимулируют развитие искусства и прогресс науки, стимулируют процветание социалистической культуры в нашей стране. В искусстве могут свободно развиваться разные формы и жанры, в науке могут свободно соперничать разные школы. Мы считаем, что принудительное распространение одного жанра, одной школы и запрещение другого жанра, другой школы силой административной власти нанесет вред развитию искусства и науки.

Вопрос о правде и неправде в искусстве и науке должен разрешаться путем свободной дискуссии в кругах деятелей искусства и науки, должен разрешаться путем практики в искусстве и науке, а не должен разрешаться упрощенческими методами. Для определения правильного и ошибочного зачастую необходимо испытание временем. История знает, что новое, правильное вначале часто не получает признания большинства людей и может развиваться только в борьбе, извилистыми путями. Правильное, хорошее люди поначалу зачастую не признают «благоухающим цветком», а, наоборот, считают его «ядовитой травой». Учение Коперника о солнечной системе, теория эволюции Дарвина в свое время признавались ошибочными и выдержали тяжелую борьбу. Много таких же примеров и в истории нашей страны. По сравнению со старым обществом в социалистическом обществе условия для роста рождающихся вещей и явлений в корне отличаются от прежних, стали намного лучше. Однако подавление рождающихся сил, зажим рациональных идей продолжают быть частым явлением. Даже непреднамеренное подавление, а всего лишь нечеткое распознавание и то мешает росту рождающихся вещей и явлений. Поэтому к вопросу о правде и неправде в науке и искусстве надо подходить осторожно, поощрять свободную дискуссию и не делать скороспелых заключений. Мы считаем, что такой подход может помочь сравнительно успешному развитию науки и искусства.

Марксизм развивался и развивается также в борьбе. Вначале марксизм подвергался всевозможным нападкам и считался «ядовитой травой». В настоящее время он продолжает подвергаться нападкам и считается «ядовитой травой» во многих местах земного шара. Совершенно иное положение занимает марксизм в социалистических странах. Но и в социалистических странах существуют еще немарксистские взгляды, существуют также и антимарксистские взгляды.

В нашей стране социалистические преобразования, если говорить о собственности, в основном уже завершены, в основном уже закончилась подобная буре широкая массовая классовая борьба революционного периода. Но, тем не менее, еще существуют остатки свергнутых помещичьего и компрадорского классов, еще существует буржуазия, а мелкая буржуазия только начинает перевоспитываться. Классовая борьба еще не закончилась. Классовая борьба между пролетариатом и буржуазией, классовая борьба между различными политическими силами, классовая борьба между пролетариатом и буржуазией в области идеологии остается длительной и сложной, а иногда и очень ожесточенной борьбой.

Пролетариат стремится преобразовать мир согласно своему мировоззрению, буржуазия тоже стремится преобразовать мир согласно своему мировоззрению. В этой области еще по-настоящему не разрешен вопрос: кто победит, а кто проиграет — социализм или капитализм. Как среди всего населения, так и среди интеллигенции марксисты по-прежнему остаются в меньшинстве. Поэтому марксизм, как и прежде, должен развиваться в борьбе. Марксизм может развиваться только в борьбе — так было не только в прошлом, но так обстоит дело и сейчас, так непременно будет и в будущем. Правильное всегда развивается в процессе борьбы с ошибочным. Истинное, доброе и прекрасное всегда существуют в сравнении с ложным, злым и безобразным, всегда развиваются в борьбе с ними. Когда ошибочное повсеместно отбрасывается человечеством, а определенная истина повсеместно им принимается, то новая истина опять же борется с новыми ошибочными мнениями. Такая борьба никогда не прекратится. Это — закономерность развития истины и, конечно, закономерность развития марксизма.

Кто победит, а кто проиграет — эта борьба между социализмом и капитализмом в нашей стране в области идеологии потребует еще значительного времени, и только тогда будет решен исход. Объясняется это тем, что влияние буржуазии и оставшейся от старого общества интеллигенции будет еще существовать в нашей стране в течение длительного периода и как классовая идеология будет еще существовать долгое время. Если недостаточно осознать или совершенно не осознать такое положение, то будет допущена огромнейшая ошибка, будет допущено игнорирование необходимой идеологической борьбы.

Идеологическая борьба отличается от других видов борьбы: в ней нельзя применять грубые, принудительные методы, нужно применять только методы кропотливого разъяснения истины. В настоящее время в идеологической борьбе социализм располагает преимущественными условиями. Основная сила власти находится в руках трудового народа, руководимого пролетариатом. Коммунистическая партия имеет могучую силу и высокий авторитет. Хотя в нашей работе и есть недостатки и ошибки, однако каждый справедливый человек может видеть, что мы преданы народу, что мы полны решимости и способны вместе с народом сделать нашу родину прекрасной, что мы уже добились огромных успехов и добьемся еще больших в будущем. Подавляющее большинство буржуазных элементов и интеллигенции, вышедшей из старого общества, настроено патриотически — они хотят служить бурно развивающейся социалистической родине и понимают, что в отрыве от дела социализма, в отрыве от трудового народа, руководимого коммунистической партией, они беспомощны и у них не может быть никакого светлого будущего.

Задают вопрос: поскольку в нашей стране большинство людей уже признает марксизм руководящей идеологией, то можно ли критиковать его? Конечно, можно. Марксизм является научной истиной, он не боится критики. Если бы марксизм боялся критики, если бы марксизм можно было ниспровергнуть критикой, то он был бы никуда не годным. Фактически, разве идеалисты не критикуют марксизм каждый день и всевозможными способами? Разве люди, придерживающиеся буржуазных и мелкобуржуазных взглядов и не желающие их изменить, не критикуют марксизм всевозможными способами? Марксисты не должны бояться критики со стороны любого человека. Наоборот, марксисты должны закаляться, расти и расширять свои позиции в условиях критики со стороны людей, в буре борьбы. Борьбу с ошибочными взглядами можно сравнить с прививкой оспы: благодаря воздействию вакциной усиливается иммунитет организма. Выращенное в теплице не может иметь огромной жизнестойкости. Осуществление курсов «пусть расцветают сто цветов» и «пусть соперничают сто школ» не ослабит руководящее положение марксизма в идеологическом мире, а, наоборот, усилит такое положение.

Какого же курса следует придерживаться в отношении немарксистских взглядов? В отношении явных контрреволюционеров и подрывающих дело социализма элементов вопрос решается легко: их попросту лишают свободы слова. Иначе обстоит дело с ошибочными взглядами внутри народа. Можно ли запретить такие взгляды, не давать никакой возможности высказывать такие взгляды? Конечно, нельзя. Применение упрощенческих методов для разрешения идеологических вопросов внутри народа, для разрешения вопросов духовного мира не только не эффективно, но и чрезвычайно вредно. Можно не разрешать высказывать ошибочные мнения, но они все равно будут существовать. А правильные мнения, если они выращены в теплице, если они не сталкивались с ветром и дождем, если они не приобрели иммунитета, не смогут одержать победы, когда встретятся с ошибочными мнениями. Поэтому только методом дискуссии, методом критики и методом раскрытия истины можно по-настоящему развить правильные мнения и изжить ошибочные, можно по-настоящему разрешать вопросы.

Идеология буржуазии и мелкой буржуазии непременно будет в чем-то отражаться, непременно будет всевозможными способами упорно проявлять себя в политических и идеологических вопросах. Невозможно сделать так, чтобы она не отражалась и не проявлялась. Мы не должны, прибегая к методам подавления, не допускать проявления этой идеологии, а должны допускать ее проявление и одновременно, когда она проявится, развертывать диспуты, проводить соответствующую критику. Несомненно, мы должны критиковать все и всякие ошибочные взгляды. Конечно, нельзя не критиковать ошибочные взгляды, безразлично наблюдать, как они распространяются повсюду, допускать захват рынка такими взглядами. Если есть ошибки, надо осуждать их, если появляются ядовитые травы, надо бороться с ними. Однако критика не должна быть догматической, при этом нельзя применять метафизические методы, надо всеми силами стремиться применять диалектические методы. Критика должна основываться на научном анализе, быть достаточно убедительной. Путем догматической критики нельзя разрешить вопросы. Мы выступаем против всех ядовитых трав, однако мы должны со всей осторожностью распознавать, что является настоящей ядовитой травой, а что — настоящим благоухающим цветком. Мы должны вместе с массами научиться со всей осторожностью распознавать благоухающие цветы и ядовитые травы, вместе с массами бороться с ядовитыми травами, применяя правильные методы.

Осуждая догматизм, мы должны одновременно обращать внимание на осуждение ревизионизма. Ревизионизм, или же правый оппортунизм, является буржуазным идеологическим течением, он намного опаснее догматизма. Ревизионисты, правые оппортунисты, на словах выступают за марксизм, они тоже нападают на «догматизм». Однако то, на что они нападают, как раз и является самыми основными положениями марксизма. Они выступают против материализма и диалектики или искажают их, выступают против демократической диктатуры народа и руководства коммунистической партии или пытаются ослабить их, выступают против социалистических преобразований и социалистического строительства или пытаются ослабить их. После того, как социалистическая революция в нашей стране в основном одержала победу, в обществе еще осталась часть людей, которые питают несбыточные мечты о реставрации капиталистического строя, они ведут борьбу против рабочего класса во всех областях, включая борьбу в области идеологии. В этой борьбе ревизионисты являются их наилучшими помощниками.

Два призыва — «Пусть расцветают сто цветов» и «Пусть соперничают сто школ», если судить по словам, не носят классового характера: их может использовать пролетариат, их также может использовать буржуазия, могут использовать и другие люди. Каждый класс, каждая прослойка и каждая общественная группа имеет свое понятие о благоухающих цветах и ядовитых травах. Тогда, если смотреть с точки зрения широких народных масс, что же является для нас сегодня критериями в деле распознавания благоухающих цветов и ядовитых трав? Как же определять в политической жизни нашего народа правду и неправду в наших словах и действиях? Мы считаем, что на основании принципов конституции нашего государства, на основании воли абсолютного большинства нашего народа и общих политических установок, неоднократно провозглашавшихся всеми партиями в нашей стране, такие критерии можно в общих чертах установить следующим образом: 1) благоприятное для сплочения всего народа нашей многонациональной страны, а не вызывающее раскол в народе; 2) благоприятное для социалистических преобразований и социалистического строительства, а не вредное для социалистических преобразований и социалистического строительства; 3) благоприятное для укрепления демократической диктатуры народа, а не подрывающее или ослабляющее эту диктатуру; 4) благоприятное для укрепления демократического централизма, а не подрывающее или ослабляющее эту систему; 5) благоприятное для укрепления руководства коммунистической партии, а не ведущее к отходу от такого руководства или к его ослаблению; 6) благоприятное для международной социалистической солидарности и международной солидарности всех миролюбивых народов, а не наносящее ущерб этим двум видам солидарности. Из этих шести критериев наиболее важными являются следующие: о социалистическом пути и о партийном руководстве. Эти критерии выдвигаются для того, чтобы помочь народу развернуть свободную дискуссию по различным вопросам, а не для того, чтобы мешать такой дискуссии.

Люди, не согласные с этими критериями, тоже могут, конечно, выдвинуть свои мнения и полемизировать. Однако, когда у большинства людей будут четко установленные критерии, можно будет направить критику и самокритику вперед по правильному пути, можно будет, применяя эти критерии, определять правильность слов и действий людей, распознавать, являются ли их слова и действия «благоухающим цветком» или «ядовитой травой». Приведенные выше критерии — это политические критерии. Для определения правильности научных положений и художественности произведений искусства, конечно, нужны еще некоторые специфические критерии. Однако приведенные шесть политических критериев применимы к любой научной и художественной деятельности. Разве может быть в такой социалистической стране, как наша, полезна научная и художественная деятельность, идущая вразрез с этими политическими критериями?

Все изложенные выше точки зрения имеют своим основанием конкретные исторические условия в нашей стране. В каждой социалистической стране и каждой коммунистической партии обстановка неодинакова, поэтому мы вовсе не считаем, что они обязаны или должны применять китайские методы.

Призыв к длительному сосуществованию и взаимному контролю также является продуктом конкретных исторических условий в нашей стране. Выдвижение этого призыва вовсе не является неожиданностью, он назревал уже в течение нескольких лет. Идея длительного сосуществования живет уже давно. В прошлом году социалистический строй в основном был установлен и эти призывы были четко сформулированы и выдвинуты. Почему же надо допускать длительное сосуществование демократических партий буржуазии и мелкой буржуазии с политической партией рабочего класса? Объясняется это тем, что мы не имеем оснований не осуществлять курс на длительное сосуществование в отношении всех партий, действительно прилагающих силы к сплочению народа во имя дела социализма и пользующихся доверием народа.

Еще на второй сессии Народного политического консультативного совета Китая в июне 1950 года я говорил: «Если кто-либо по-настоящему искренне служит народу, действительно помогает народу в трудный для него период и делает хорошие дела, а также будет последовательным и в дальнейшем, не сворачивая с полпути, то народ и народное правительство не будут иметь оснований отказаться от него, не будут иметь оснований не предоставлять ему возможности существовать и служить народу». Изложенное здесь и есть политическая основа возможности длительного сосуществования партий. Длительное сосуществование коммунистической партии с демократическими партиями — таково наше желание, таков и наш курс. Что же касается того, смогут ли демократические партии существовать в течение длительного времени, то это не определяется только односторонним желанием коммунистической партии, это еще зависит от того, как проявят себя демократические партии, зависит от того, приобретут ли они доверие народа.

Факт взаимного контроля между партиями тоже давно уже существует — это взаимное высказывание мнений партиями и взаимная критика. Взаимный контроль, конечно, не является односторонним, коммунистическая партия может контролировать демократические партии, а демократические партии также могут контролировать коммунистическую партию. Почему же допускается контроль демократических партий над коммунистической партией? Потому, что партия, подобно человеку, очень нуждается в том, чтобы слышать голоса инакомыслящих. Всем известно, что контроль над коммунистической партией главным образом осуществляют трудовой народ и партийные массы. Однако пользы будет еще больше, если в этом контроле будут принимать участие демократические партии. Конечно, взаимное высказывание мнений демократическими партиями и коммунистической партией и взаимная критика смогут выявить положительную роль взаимного контроля только в том случае, если эти мнения и критика будут соответствовать изложенным выше шести политическим критериям. Поэтому мы надеемся, что все демократические партии будут внимательно относиться к идеологическому перевоспитанию и будут добиваться длительного сосуществования с коммунистической партией и взаимного контроля, чтобы быть на уровне требований нового общества.

9. Вопрос о волнениях небольшого числа людей

В 1956 году в отдельных районах страны были случаи забастовок небольшого числа рабочих и учащихся. Непосредственной причиной этих волнений явилось то, что не были удовлетворены некоторые материальные требования. Некоторые из этих требований должно и можно удовлетворить, другие же являются необоснованными или настолько завышенными, что временно не могут быть удовлетворены. Однако более важным фактором, вызвавшим волнения, все же является бюрократизм руководства. Вина за некоторые ошибки, порожденные таким бюрократизмом, ложится на вышестоящие учреждения, нельзя сваливать всю вину на низы. Другой причиной волнений является недостаточное идейно-политическое воспитание рабочих и учащихся. В 1956 году были волнения и среди членов небольшого числа производственных кооперативов, главной причиной которых также явился бюрократизм руководства и недостаточное воспитание масс.

Следует признать, что некоторая часть масс нередко легко обращает внимание на сегодняшние, частичные, личные интересы и не понимает или недостаточно понимает перспективные, общегосударственные и коллективные интересы. Немалая часть молодежи из-за недостатка политического опыта и опыта общественной жизни не умеет сравнивать старый Китай с новым Китаем, ей трудно глубоко понять, в результате какой невероятно тяжелой и трудной борьбы наш народ смог освободиться от гнета империализма и гоминдановской реакции. Ей трудно глубоко понять, какой упорный труд в течение длительного времени требуется для построения прекрасного социалистического общества. Поэтому необходимо постоянно проводить в массах живую и действенную политико-воспитательную работу, необходимо постоянно правдиво разъяснять возникшие трудности и вместе с массами разрабатывать меры преодоления этих трудностей.

Мы — не за волнения, так как противоречия внутри народа можно разрешать методом — «сплочение — критика — сплочение», а волнения всегда наносят определенный ущерб и неблагоприятны для развития дела социализма. Мы уверены, что широкие народные массы в нашей стране выступают за социализм, что они высоко дисциплинированны, справедливы и никогда не пойдут на беспричинные волнения. Однако это вовсе не означает, что в нашей стране уже исключена возможность возникновения волнений среди масс. В этом вопросе мы должны обратить внимание на следующее: 1) Для того, чтобы в корне ликвидировать причины возникновения волнений, необходимо решительно изжить бюрократизм, значительно усилить идейно-политическое воспитание и надлежащим образом разрешать всевозможные противоречия. Если только соблюдать это условие, волнения, как правило, не будут возникать. 2) Если в результате нашей плохой работы возникнут волнения, надо повести ту часть масс, которая участвует в этих волнениях, по правильному пути, использовать волнения в качестве особого средства улучшения работы, воспитания кадровых работников и масс, а также разрешения тех вопросов, которые не были разрешены в повседневной работе.

В процессе разрешения вопросов, вызвавших волнения, надо проводить кропотливую работу, нельзя допускать применения упрощенческих методов, не надо поспешно бить отбой. Не надо неосмотрительно изгонять из коллективов вожаков волнений, за исключением элементов, нарушивших уголовный кодекс, и контрреволюционных элементов, занимающихся в настоящее время подрывной деятельностью. Эти элементы должны привлекаться к ответственности по суду. В такой большой стране, как наша, волнения незначительного числа людей вовсе не заслуживают удивления и шумихи, а могут помочь нам изжить бюрократизм.

В нашем обществе есть незначительное число людей, не заботящихся об общественных интересах, не признающих ничего и никого, занимающихся убийствами и посягательством на жизнь людей, совершающих правонарушения. Возможно, что они используют и искажают наши политические установки и злонамеренно выдвинут необоснованные требования, чтобы подстрекать массы, или будут злонамеренно распускать слухи и сеять смуту, чтобы нарушить нормальный порядок в обществе. Мы вовсе не одобряем попустительства в отношении этой категории людей, наоборот, по отношению к ним непременно надо принимать необходимые меры пресечения по закону. Наказание этой категории людей является требованием широких масс общества, но наказывать их — значит идти против желаний масс.

10. Может ли плохое дело превратиться в хорошее?

Как я уже говорил, в нашем обществе волнения среди масс являются плохим делом, и мы их не одобряем. Однако возникновение таких инцидентов в свою очередь может побудить нас извлекать уроки, изживать бюрократизм и воспитывать кадровых работников и массы. Если говорить в этом смысле, то плохое дело может превратиться в хорошее. Беспорядки имеют двойственный характер. Мы можем подходить ко всяким беспорядкам с такой точки зрения.

Венгерские события — нехорошее дело, это всем ясно. Однако и они имеют двойственный характер. Благодаря тому, что венгерские товарищи приняли правильные меры в процессе развития инцидента, венгерские события из плохого дела превратились в хорошее. В настоящее время Венгрия стала крепче, чем прежде; все страны социалистического лагеря извлекли из этого урок.

Также и антикоммунистическая и антинародная кампания мирового масштаба во второй половине 1956 года, конечно, является плохим делом. Но она послужила уроком для коммунистических партий и рабочего класса различных стран, закалила их и таким образом превратилась в хорошее дело. Во многих странах во время этой кампании часть людей вышла из коммунистических партий. Выход части людей из партии и сокращение численного состава партии, конечно, плохое дело, но и здесь есть хорошая сторона. Колеблющиеся элементы не захотели оставаться в рядах партии и ушли, а большинство членов партии, стойких в своих убеждениях, сплотилось еще лучше на борьбу, — что в этом нехорошего?

Говоря в целом, мы должны научиться всесторонне рассматривать вопросы, видеть не только лицевую сторону вещей и явлений, но и их оборотную сторону. В определенных условиях плохое может привести к хорошим результатам, а хорошее, в свою очередь, может привести к плохим результатам. Лао-Цзы еще две с лишним тысячи лет тому назад говорил: «В несчастье живет счастье, в счастье таится несчастье». Вторжение Японии в Китай японцы называли победой. Захват агрессором обширных территорий Китая китайцы называли поражением. Однако в поражении Китая жила победа, а в победе Японии таилось поражение. Разве история не подтвердила это?

В настоящее время люди во всех странах мира рассуждают о возможности возникновения третьей мировой войны. По этому вопросу мы должны быть в состоянии моральной готовности и подходить к делу аналитически. Мы твердо стоим за мир и выступаем против войны. Однако если империалисты все же развяжут войну, то и в этом случае нам не надо бояться. Наш подход к этому вопросу такой же, как ко всяким «беспорядкам»: во-первых, мы против, во-вторых, мы не боимся. После первой мировой войны появился Советский Союз с населением в 200 миллионов человек; после второй мировой войны появился социалистический лагерь, охватывающий 900 миллионов человек. Можно утверждать, что если, несмотря ни на что, империалисты развяжут третью мировую войну, то в результате войны сотни миллионов человек непременно перейдут на сторону социализма и под властью империализма останется лишь небольшая территория; возможен также полный развал всей империалистической системы.

В результате борьбы обе противоположности, находящиеся в противоречии, в определенных условиях не могут не превращаться одна в другую. Здесь важны условия. Без определенных условий обе борющиеся стороны не могут превратиться одна в другую. В мире больше всех других желает изменить свое положение пролетариат, а затем полупролетариат, так как первый вообще ничего не имеет, а второй имеет, но немного. Существующее ныне положение, когда США командуют большинством голосов в ООН и контролируют многие районы мира, является лишь временным. Непременно настанет день, когда это положение изменится. Положение Китая, как бедной страны, и его бесправие на международной арене также изменятся: бедная страна превратится в богатую, бесправие превратится в полноправие, то есть произойдет превращение в противоположность. Здесь решающим условием является социалистический строй и борьба сплотившегося воедино народа.

11. О режиме экономии

Далее я хотел бы остановиться на вопросе о режиме экономии. Мы намерены вести строительство в больших масштабах, однако наша страна все еще является очень бедной страной. Это и есть противоречие. Всестороннее и неустанное соблюдение строгого режима экономии является одним из методов разрешения этого противоречия.

В движении «против трех злоупотреблений» в 1952 году мы выступали против хищений, расточительства и бюрократизма, причем основное внимание уделялось борьбе с хищениями. В 1955 году мы внедряли режим экономии; тогда главное внимание было обращено на борьбу против завышенных норм в капитальном строительстве непроизводственного характера и за экономию сырья и материалов в промышленном производстве, в этом мы добились больших успехов. В то время курс на экономию еще не получил настоящего распространения во всех отраслях народного хозяйства, не получил настоящего распространения и в учреждениях, воинских частях, учебных заведениях и народных организациях. В этом году необходимо поощрять экономию и бороться с расточительством во всех областях жизни страны. Мы еще не имеем достаточного опыта в строительстве. За прошедшие несколько лет наряду с большими успехами имело место также и расточительство.

Мы должны постепенно построить ряд крупных по масштабам современных предприятий в качестве костяка, без которого невозможно в течение нескольких десятилетий превратить нашу страну в современную индустриальную державу. Однако в отношении большей части предприятий не следует придерживаться такой практики; надо создавать больше средних и мелких предприятий, а также полностью использовать промышленную базу, оставшуюся от старого общества, всеми силами добиваться экономии, чтобы меньшими денежными средствами сделать больше. После того, как 2-й пленум ЦК Коммунистической партии Китая, состоявшийся в ноябре прошлого года, с еще большей остротой поставил вопрос о проведении курса на строгий режим экономии и борьбу с расточительством, этот курс за несколько месяцев уже начал давать эффект. Это движение за соблюдение режима экономии должно быть последовательным и длительным. Борьбу с расточительством, как и критику других недостатков и ошибок, можно сравнить с умыванием. Разве человеку не нужно каждый день умываться? Коммунистическая партия, демократические партии, беспартийные демократические деятели, интеллигенты, промышленники и торговцы, рабочие, крестьяне и кустари, словом, все мы — шестисотмиллионное население Китая — должны бороться за увеличение производства и режим экономии, против излишеств и расточительства. Это имеет не только важнейшее экономическое значение, но также и важнейшее политическое значение.

В настоящее время среди многих наших работников растут опасные тенденции, выражающиеся в нежелании делить с массами радость и горе, в стремлении к личной славе и выгоде. Это очень плохо. В ходе движения за увеличение производства и режим экономии мы требуем упрощения аппарата, направления кадровых работников в низовые организации, возвращения значительного числа кадровых работников на производство. Это один из методов преодоления таких опасных тенденций. Нужно, чтобы все кадровые работники и весь народ постоянно помнили, что Китай является большой социалистической страной и в то же время экономически отсталой, бедной страной. Это — большое противоречие. Чтобы наша страна стала богатой и могучей, потребуется несколько десятков лет упорных усилий; при этом необходимо проводить курс на трудолюбие и бережливость в строительстве страны, соблюдать строгий режим экономии и бороться с расточительством.

12. Путь индустриализации Китая

Под вопросом о пути индустриализации, о котором здесь говорится, главным образом подразумевается вопрос о пропорциональном соотношении в развитии тяжелой промышленности, легкой промышленности и сельского хозяйства. В центре экономического строительства в нашей стране находится тяжелая промышленность, об этом мы должны сказать с полной определенностью. Однако одновременно с этим необходимо уделять достаточное внимание развитию сельского хозяйства и легкой промышленности.

Наша страна является большой аграрной страной, в которой сельское население составляет свыше 80 процентов всего народа. Развитие промышленности должно осуществляться одновременно с развитием сельского хозяйства, только тогда промышленность будет иметь сырье и рынок, только тогда можно будет накопить больше средств для создания мощной тяжелой промышленности. Всем известно, что легкая промышленность и сельское хозяйство имеют самые тесные связи. Без сельского хозяйства нет и легкой промышленности. В настоящее время люди еще не совсем ясно понимают, что важным рынком для тяжелой промышленности является сельское хозяйство. Однако по мере постепенной технической реконструкции сельского хозяйства, его неуклонной модернизации, неуклонного развития таких обслуживающих сельское хозяйство отраслей, как производство сельскохозяйственных машин и удобрений, ирригационное, электроэнергетическое и транспортное строительство, производство для населения топлива и строительных материалов и т. д., люди легче поймут, что сельское хозяйство является важным рынком для тяжелой промышленности.

Если в период второй и третьей пятилеток наше сельское хозяйство сможет получить еще большее развитие, вследствие чего легкая промышленность соответственно разовьется еще шире, то это принесет пользу всему народному хозяйству. Разовьется сельское хозяйство и легкая промышленность — появятся рынок и средства у тяжелой промышленности, и она будет развиваться еще быстрее. На первый взгляд может показаться, что темпы индустриализации несколько замедляются, однако в действительности они не замедлятся и даже, возможно, будут более высокими. За три пятилетки или за немного более продолжительный период ежегодное производство стали в нашей стране все же может быть увеличено с 900 с лишним тысяч тонн — наивысшего годового уровня до освобождения, достигнутого в 1943 году, — до 20 миллионов тонн или еще больше. Тогда будут довольны и городское и сельское население.

Я не собираюсь сегодня много говорить об экономических вопросах. Нам еще не хватает опыта в экономическом строительстве, так как мы занимаемся им всего лишь 7 лет, нам еще необходимо накапливать опыт. В деле революции у нас поначалу тоже не было опыта, но мы приобрели его, пережив поражения и неудачи, и только после этого завоевали победу во всей стране. Мы требуем, чтобы период приобретения опыта в экономическом строительстве был немного короче периода приобретения революционного опыта и, одновременно, чтобы этот опыт достался бы не такой дорогой ценой. Платить, конечно, придется, только хотелось бы, чтобы цена не была такой дорогой, какой она была в революционный период. Необходимо понять, что здесь существует противоречие — противоречие между объективными законами экономического развития социалистического общества и нашим субъективным познанием, — и это противоречие нужно разрешить на практике. Это противоречие проявляется еще как противоречие между людьми, как противоречие между теми, кто сравнительно правильно отражает объективные законы, и теми, кто сравнительно неправильно отражает объективные законы, поэтому оно и является одним из противоречий внутри народа. Все противоречия существуют объективно, и наша задача состоит в том, чтобы по мере возможности правильно отражать и разрешать их.

Для того, чтобы превратить Китай в индустриальную страну, мы должны серьезно изучать передовой опыт Советского Союза. Советский Союз строит социализм уже сорок лет, и его опыт является весьма ценным для нас. Давайте посмотрим, кто спроектировал и оснастил для нас так много важных заводов? Разве США? Разве Англия? Нет. Не они. Только Советский Союз идет на это, потому что он является социалистической страной, является нашим союзником. Наряду с Советским Союзом нам оказали известную помощь и некоторые братские страны Восточной Европы. Безусловно, мы должны изучать хороший опыт всех стран, независимо от того, являются ли они социалистическими или же капиталистическими, в этом не может быть сомнений. Однако главное все же заключается в том, чтобы учиться у Советского Союза. К учебе есть два подхода. Один из них является догматическим, когда не обращается внимания на условия в нашей стране и огульно перенимается все: применимое и неприменимое. Это — плохой подход. Другой подход — это шевелить мозгами во время учебы и изучать то, что соответствует условиям в нашей стране, то есть воспринимать полезный для нас опыт. Нам необходим именно такой подход.

Крепить сплочение с Советским Союзом, крепить сплочение со всеми социалистическими странами — таков наш основной курс, в этом наши коренные интересы. Затем, мы должны укреплять и развивать сплоченность со странами Азии и Африки, а также со всеми миролюбивыми странами и народами. При наличии этих двух видов сплочения мы уже не будем изолированными. Что касается империалистических стран, то мы также должны сплотиться с их народами и добиваться мирного сосуществования и некоторой торговли с этими странами, предотвращать возможную войну. Однако в отношении этих стран ни в коем случае нельзя придерживаться взглядов, не соответствующих действительности.

Документы сессии Всемирного Совета Мира в Коломбо

Декларация о ядерном перемирии и разоружении

«На народах всего мира отражается гонка вооружений, пожирающая огромные ресурсы и создающая определенную опасность войны. Наиболее тревожным проявлением этой гонки вооружений являются проводимые одна за другой серии экспериментальных взрывов ядерного оружия.

2 апреля Всемирный Совет Мира выступил с призывом к прекращению всех экспериментальных взрывов. С тех пор опасность этих взрывов стала яснее, и никто в мире не может утверждать, будто он защищен от влияния этих взрывов сейчас или в будущем. Поэтому общественное мнение всех стран восстало с невиданной ранее энергией против этих испытаний. Испытания не только угрожают жизни и здоровью многих народов. Они ускоряют также гонку ядерных вооружений. Они *приводят к производству и испытанию все более дьявольских* видов оружия. Они побуждают страны, обладающие ядерным оружием, проводить взрывы большего масштаба. Они стимулируют другие страны производить аналогичное оружие, и они усиливают напряженность.

Гонка атомных вооружений принимает также форму превращения существующих военных баз в атомные базы и создания новых баз на иностранных территориях при помощи различных пактов и договоров.

Вооруженные силы ряда стран должны получить так называемое тактическое атомное оружие. Но это оружие увеличит риск того, что любой конфликт местного характера может быстро перерасти в атомную войну.

Эта гонка вооружений усугубляет напряженность и подрывает независимость многих стран, а также порождает риск того, что беспомощные народы могут оказаться первыми жертвами атомной войны, которая будет начата с их территории. Попытки называть это оружие тактическим не могут скрыть того факта, что некоторые из этих видов оружия являются не менее разрушительными, чем хиросимская бомба. С другой стороны, оснащение вооруженных сил этим оружием нельзя оправдывать ссылкой на экономию военных расходов.

Огромные ресурсы, которые могли бы быть обращены на мирное использование атомной энергии и на увеличение общего благополучия, используются для производства новых видов атомного оружия и снаряжения.

Народы требуют прекратить ядерные испытания, парламенты убеждают сделать это. Это предлагают сделать правительства, в том числе одна великая держава, сама обладающая ядерным оружием. Каждый день раздаются новые голоса из самых авторитетных кругов. Это предложение может быть принято немедленно, так как не существует никаких трудностей для контроля над его осуществлением.

С помощью новых усилий народы могут добиться немедленного прекращения экспериментальных взрывов. Прекращение взрывов замедлит гонку вооружений. Это мероприятие будет настолько популярно, что никакое правительство не сможет нарушить его, *не навлекая на себя осуждение со стороны всего* мира.

Надежды, порожденные этим шагом, и доверие, возродившееся благодаря ему, облегчат достижение соглашения относительно полного запрещения оружия массового уничтожения и относительно всеобщего разоружения.

В Подкомитете Комиссии ООН по разоружению расхождение между различными позициями сузилось в том, что касается обычных вооружений и контроля над ними. Ряд стран выдвинул *конструктивные предложения, и те предложения, которые* уже лежат на столе, доказывают, что при наличии доброй воли со всех сторон соглашение возможно.

Всемирный Совет Мира приветствует и поддерживает любые действия, предпринятые любым правительством с целью добиться соглашения о прекращении всяких испытаний ядерного оружия. Общественное мнение всего мира должно оказать давление на те правительства, которые колеблются или отказываются пойти этим путем.

Всемирный Совет Мира, собравшийся на континенте, наиболее пострадавшем от атомного огня, обращается из Коломбо ко всем правительствам с призывом немедленно прекратить ядерные испытания. Всемирный Совет Мира поддерживает любой шаг, предпринятый в этом направлении».

Резолюция, одобренная комиссией по вопросу смягчения напряженности и связанным с ним проблемам

«Недоверие отравляет отношения между странами и в наш ядерный век привело человечество на грань разорения. Задача народов заключается в том, чтобы восстановить международное доверие и не допустить до всемирного бедствия.

В Азии и во всех других частях мира раздается много голосов, выступающих за мир. Бандунг, панча шила, заявления многих ответственных государственных деятелей породили у человечества большие надежды. Какими бы большими ни *казались препятствия на пути к миру*, эти надежды могут и должны быть осуществлены. Изо всех уголков мира приходят доказательства решимости человечества добиться прекращения ненависти и соперничества и осуществить решающий поворот к мирному сосуществованию и сотрудничеству.

На этой первой сессии Всемирного Совета Мира, собравшейся в Азии, на одном из самых представительных великих совещаний в Коломбо, в котором участвует 402 человека из 70 стран, мы призываем народы положить конец разделению мира на два противостоящих друг другу блока, лишению значительной части человечества национальной независимости и человеческих свобод, которыми пользуются другие, распространению ненависти и недоверия. Мы призываем к отказу от силы и от интервенции, к прекращению ядерных испытаний и ядерного соревнования, к выводу войск и к ликвидации баз на иностранных территориях, к установлению взаимного доверия.

Господство колониализма над народами — все равно, в старой или новой форме, или в форме косвенного давления, как, например, включение в блоки и военные пакты,— использование людских и материальных ресурсов других стран в целях войны, политическое и экономическое проникновение, помощь, сопровождаемая различными условиями, дискриминация или ограничения в торговле, помимо того, что они несут порабощение и страдания, увеличивают риск войны. Подлинный мир не может существовать до тех пор, пока стремление народов к независимости сдерживается с помощью силы. Вот почему стремление народа добиться экономической и политической независимости — право, сформулированное в Уставе Организации Объединенных Наций,— представляет собой подлинный вклад в дело мира.

Ограничения экономического и культурного обмена между народами, всевозможные запреты и эмбарго в отношении торговли, поездок и связи должны быть ликвидированы. Проход через международные водные пути должен быть свободным для всех стран в соответствии с международным правом. Нужно развивать любое общение между народами, могущее способствовать взаимопониманию и дружбе.

Нужно положить конец политике блоков и военных пактов, державы должны встретиться в духе взаимопонимания и взаимных уступок. Они должны устранить все, что стоит на пути к торжеству духа мира, не только между странами, но и в пределах каждой страны.

Организацию Объединенных Наций нужно сделать поистине универсальной в смысле состава, и Китайская Народная Республика должна получить возможность занять принадлежащее ей по праву место.

В качестве необходимого средства для того, чтобы дать этой организации *возможность играть подобающую ей роль в деле* поддержания мира в Европе, нужно предпринять первый шаг в направлении вывода всех иностранных войск, ликвидации всех иностранных баз и прекращения всякого иностранного вмешательства в дела различных стран. Это может быть осуществлено этапами, чтобы добиться создания в ближайшее время зоны смягченной напряженности, свободной от военных блоков. Это также расчистит путь к созданию единой системы безопасности, приемлемой для всех. Это облегчит объединение Германии и прекратит разделение страны на два лагеря.

Угроза арабским странам не переставала возрастать со времени провала трехсторонней агрессии против Египта. Давление на страны Среднего Востока и вмешательство в их внутренние дела все еще продолжаются, и положение остается серьезным. Мировое общественное мнение, которое содействовало прекращению нападения на Египет, должно оставаться начеку. Доктрина вакуума силы, угрожая безопасности и независимости стран этого района, еще более увеличивает угрозу. Нарушению суверенитета народов этого района должен быть положен конец, и угроза возобновления агрессии должна быть устранена. Эти меры необходимы для того, чтобы помочь смягчить напряженность в этом районе и открыть его народам путь к достижению мирного решения их проблемы в духе Бандунга.

Нужно положить конец войне в Алжире. Народ Алжира нельзя лишать права на независимость. Переговоры между равными могут привести к установлению новых отношений на основе свободы, и должно быть достигнуто такое урегулирование, которое соответствовало бы подлинным интересам как алжирского народа в целом, так и народа Франции.

Достижение народами Кипра права на самоопределение представляет собой необходимый шаг к миру. Нужно положить ко*нец репрессиям, и английское правительство должно без даль*нейших проволочек начать переговоры, к которым призывала с этой целью Организация Объединенных Наций.

Аналогично этому все другие зависимые или колониальные народы должны достигнуть национальной независимости, на которую они имеют право.

Попытки из-за границы усилить контроль над странами Латинской Америки — военный, политический и экономический контроль — с помощью системы пактов должны быть прекращены. Нужно положить конец иностранному вмешательству во внутренние дела, а их экономическая независимость должна быть полностью ограждена.

Необходимым шагом на пути к миру является также объединение народа Кореи и объединение народа Вьетнама на основе честного и свободно заключенного соглашения, как это предусматривается в международных обязательствах.

Нужно без дальнейших проволочек положить конец иностранной интервенции на китайской территории Тайвань — опасность положения стала особенно острой в связи с планами создания на этом острове баз ядерного оружия.

Таковы пути, ведущие к прочному, долговечному и справедливому миру, которого желают все.

Спорные международные вопросы не могут и не должны решаться силой или с помощью угрозы силы. Нет ни одной проблемы, которая не могла бы быть разрешена путем переговоров.

Однако мир не может быть спасен одними только правительствами или одиночными усилиями небольшого числа отдельных лиц, какое бы видное положение они ни занимали. *Мир будет спасен народами, великим движением защиты мира* при условии, что оно сумеет объединить свои усилия с усилиями всех живых сил, всех мужчин и женщин на всем земном шаре, которым дорог мир».

СЛЕДОВАТЬ ДУХУ БАНДУНГА

Пресс-конференция премьер-министра Цейлона

КОЛОМБО, 17 июня. **(Спец. корр. ТАСС).** Премьер-министр Цейлона Бандаранаике устроил пресс-конференцию для журналистов, прибывших в Коломбо для освещения сессии Всемирного Совета Мира.

Отвечая на вопросы корреспондентов, Бандаранаике сказал, что он внимательно следил за ходом сессии и ее решениями и придает ей большое значение. Премьер-министр подчеркнул, что правительство Цейлона проводит и будет проводить в жизнь идеи, выраженные в пяти принципах мирного сосуществования. Главное в деле обеспечения мира — это следовать духу Бандунга и устранить взаимное недоверие и подозрения.

Касаясь далее перспектив развития отношений с Советским Союзом, Бандаранаике сказал, что, хотя Цейлон не коммунистическая страна, он не сомневается в том, что Цейлон извлечет пользу из экономического сотрудничества с Советским Союзом. Он подчеркнул, что развитие торговли и сотрудничества способствует развитию стран и поэтому правительство Цейлона приветствует такое развитие и экономическую помощь иностранных государств, включая Советский Союз, Соединенные Штаты и другие. Однако Бандаранаике отверг «помощь», предоставляемую с целью вовлечь Цейлон в военный блок или связать его какими-либо обязательствами.

Касаясь положения на Среднем Востоке, премьер-министр высказался против пресловутой американской «теории вакуума». Он подчеркнул, что народам Востока нужно предоставить возможность развиваться своим путем, без всякого вмешательства со стороны какого-либо государства.

Премьер-министр сказал, что закончившаяся сессия Всемирного Совета Мира по*служит важным фактором в формировании* общественного мнения и окажет влияние на развитие освободительной борьбы колониальных народов.

Государственный секретарь по делам народной обороны ФНРЮ генерал армии И. Гошняк в Ленинграде

ЛЕНИНГРАД, 18 июня. (ТАСС). Государственный секретарь по делам народной обороны ФНРЮ генерал армии И. Гошняк и сопровождающие его лица посетили Высшую военно-морскую академию имени К. Е. Ворошилова. Они присутствовали на лекциях и занятиях слушателей, ознакомились с организацией учебного процесса. Командование академии устроило завтрак для генерала армии И. Гошняка и прибывших с ним югославских генералов и офицеров. Завтрак прошел в сердечной обстановке.

Командующий Ленинградским военным округом генерал армии М. В. Захаров устроил сегодня обед в честь генерала армии И. Гошняка и сопровождающих его лиц. Обед прошел в исключительно теплой обстановке.



КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

❋ Премьер-министр Индии Неру, совершающий поездку по северным странам, прибыл с визитом в Финляндию.

❋ Агентство Синьхуа, ссылаясь на сообщение из Тайбэя, передает, что во время антиамериканских выступлений на Тайване чанкайшистская полиция арестовала 111 патриотов и возбудила уголовные дела против 41 из них.

❋ Иранская газета «Эттелаат» сообщает о передаче военно-воздушным силам Ирана пяти американских реактивных самолетов—истребителей и бомбардировщиков. Газета «Кейхан» пишет, что в Вашингтоне подписано соглашение относительно предоставления Ирану кредита в сумме 23 млн. долларов в качестве «военной помощи».

—o—

Жертва американских инквизиторов

НЬЮ-ЙОРК, 17 июня. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Юнайтед Пресс из Пасифик-Гров (штат Калифорния), видный американский ученый Уильям Шервуд покончил жизнь самоубийством. Завтра Шервуд должен был предстать перед пресловутой подкомиссией палаты представителей по расследованию антиамериканской деятельности, которая занимается травлей прогрессивных людей в США.

В письме, которое Шервуд написал перед смертью, говорится: «Подкомиссия палаты представителей угрожает моей жизни и моему существованию. Через два дня я буду публично казнен».

ВЕЛИКИЙ СЫН БОЛГАРСКОГО НАРОДА

Трудящиеся Болгарии отмечают 75-летие со дня рождения Георгия Димитрова

Вся Болгария торжественно отметила 75-летие со дня рождения великого сына болгарского народа, выдающегося деятеля международного рабочего движения Георгия Димитрова.

Сегодня утром в селе Ковачевцы, где родился Димитров, был открыт в его честь дом-памятник. Сюда стеклись тысячи крестьян и кооператоров из окрестных сел, прибыли шахтеры Димитровского угольного бассейна, а также гости из Софии. Перед собравшимися выступил с речью член Центрального Комитета БКП Младен Стоянов.

Непрерывным потоком с утра до вечера лились по центральной софийской площади «9 сентября» людские шеренги к мавзолею Георгия Димитрова. У подножия мавзолея были возложены многочисленные венки. На церемонии возложения венков присутствовали руководители Болгарской коммунистической партии и правительства Райко Дамянов, Тодор Живков, Енчо Стайков, Георгий Цанков, Вылко Червенков, Антон Югов, Петр Панчевский, Боян Былгаранов, Борис Тасков, представители общественно-политических организаций, генералитет Болгарской народной армии, трудящиеся Софии, а также дипломатические представители ряда государств во главе с дуайэном дипломатического корпуса послом СССР в Болгарии Ю. К. Приходовым.

Центральные и местные болгарские газеты посвящают полностью свои сегодняшние номера публикации материалов, связанных с 75-летием со дня рождения Георгия Димитрова. В них напечатаны статьи руководителей братских коммунистических и рабочих партий, воспоминания соратников Димитрова, сообщения о приеме в посольстве Народной Республики Болгарии в Москве, о праздновании в СССР 75-й годовщины со дня рождения пламенного борца за коммунизм.

В день 75-летия со дня рождения Георгия Димитрова, пишет газета «Работническо дело», болгарский народ с гордостью подводит величественный итог своей борьбы за социализм.

Вечером в зале Софийского народного театра состоялось торжественное собрание, на котором присутствовали трудящиеся столицы, представители партийных, общественных и массовых организаций страны, деятели науки и культуры, старейшие *деятели рабочего движения*, члены Политбюро ЦК БКП, руководители правительства, члены дипломатического корпуса.

Собрание открыл председатель Совета Министров Народной Республики Болгарии Антон Югов.

Под бурные аплодисменты участники собрания избрали в почетный президиум Президиум ЦК КПСС.

С докладом о 75-летии со дня рождения Георгия Димитрова выступил секретарь Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии Боян Былгаранов.

Празднование 75-летия со дня рождения Георгия Димитрова вылилось в Болгарии в могучую демонстрацию монолитного единства трудящихся, их сплоченности вокруг родной коммунистической партии, верности всепобеждающим идеям марксизма-ленинизма.

В. ЖУРАВСКИЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. София, 18 июня.

ПРАЗДНИК ЕГИПЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КАИР, 18 июня. (ТАСС). Египетский народ празднует сегодня День независимости и республики. Улицы Каира украшены национальными флагами и трехцветными знаменами движения освобождения.

Газеты посвящают сегодняшнему празднику свои передовые статьи. «Аль-Гумхурия» пишет, что за четыре года, прошедшие со дня провозглашения республики, Египет добился больших успехов в осуществлении своих национальных чаяний. Провозглашение Египта республикой, пишет газета, «явилось, по существу, революцией, принесшей стране большие перемены в политической, экономической и социальной областях. При республиканском строе Египет добился полного вывода из страны иностранных оккупационных войск и был нанесен сокрушительный удар по феодализму».

* * *

В связи с национальным праздником египетского народа — Днем независимости и республики — 18 июня по Московскому телевидению выступил Чрезвычайный и *Полномочный* Посол Республики Египет в СССР г-н Мохаммед А. эль Куни.

(ТАСС).

Начало переговоров между партийно-правительственными делегациями ГДР и Польши

БЕРЛИН, 18 июня. (ТАСС). Сегодня здесь начались переговоры между партий*но-правительственной делегацией Польской* Народной Республики, возглавляемой первым секретарем Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии В. Гомулкой и председателем Совета Министров Польской Народной Республики Ю. Циранкевичем, и партийно-правительственной делегацией Германской Демокра*тической Республики во главе с первым* секретарем Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии В. Ульбрихтом и премьер-министром Германской Демократической Республики О. Гротеволем.

Вопреки американской политике ограничения торговли с народным Китаем

БОНН, 18 июня. (ТАСС). Как явствует из сообщения агентства ДПА, Федеративная Республика Германии, следуя примеру Англии и некоторых других западноевропейских государств, ослабила ограничения на торговлю с Китайской Народной Республикой. В соответствии с этим решением правительства ФРГ в торговле с КНР остаются в силе лишь ограничения, которые существуют в торговле Западной Германии с Советским Союзом и странами народной демократии.

РИМ, 18 июня. (ТАСС). По сообщениям печати, итальянское правительство официально решило ослабить ограничения торговли с Китайской Народной Республикой.

«Советские предложения — в интересах всего человечества»

ДЕЛИ, 18 июня. (ТАСС). Комментируя новые советские предложения в области разоружения, калькуттская газета «Свадхината» пишет, что они ярко показывают горячее стремление Советского правительства и народа защитить человечество от ядерной войны.

Эти предложения, продолжает газета, являются столь справедливыми и логичными и в особенности столь ценными и обнадеживающими, что они исходят от державы, обладающей ядерным оружием. Не может быть никакого основания для того, чтобы отвергнуть их. Советский Союз, ука*зывает «Свадхината», сделал еще шаг в* интересах всего человечества. Если Англия и Америка не примут эти советские предложения, тогда ни у кого не останется ни малейших сомнений в отношении их позиции. Предложения, представленные В. А. Зориным, породили большую надежду у миролюбивых народов мира.

ТОКИО, 18 июня. (ТАСС). Ряд токийских газет публикует передовые статьи, в которых приветствует новые советские предложения в Подкомитете Комиссии ООН по разоружению. «Асахи» называет советские предложения «новым лучом надежды» на достижение соглашения по вопросам разоружения, и в первую очередь по вопросу прекращения испытаний ядерного оружия. Указав, что Советский Союз в своих предложениях пошел навстречу западным державам, газета пишет, что «сейчас появилась возможность для достижения международного соглашения». Мы верим, продолжает «Асахи», что заключение соглашения о временном прекращении испытаний ядерного оружия откроет путь к широкому разоружению.

«Иомиури» считает, что новые советские предложения представляют «шаг вперед» в вопросе о разоружении. Отмечая реальный и конструктивный характер этих предложений, «Иомиури» пишет, что сейчас наиболее благоприятные условия для *достижения соглашения*.

НЬЮ-ЙОРК, 18 июня. (ТАСС). Редактор газеты «Крисченс сайенс монитор» Кэнхэм, касаясь последних предложений СССР по вопросу о разоружении, заявляет, что Советский Союз выдвинул предложения, которые «трудно будет отклонить, даже если бы мы хотели это сделать».

По мнению Кэнхэма, Советский Союз представил «серьезные и впечатляющие» предложения. «В связи с усиливающимися протестами во всем мире против дальнейших ядерных испытаний,— продолжает Кэнхэм,— СССР взял в свои руки инициативу и выступает с предложением о запрещении ядерных испытаний и об инспекции, что отвечает желаниям всего мира».

Кровавый террор военщины на Гаити

Население сопротивляется антидемократическому перевороту

НЬЮ-ЙОРК, 17 июня. (ТАСС). Как сообщает американская печать из Порт-о-Пренса (Гаити), в Гаити растет движение протеста против антидемократического переворота, в результате которого к власти пришел военный триумвират во главе с начальником штаба армии бригадным генералом Кебро. Созданный хунтой кабинет, по свидетельству агентства Юнайтед Пресс, целиком состоит из военных.

Корреспондент Юнайтед Пресс сообщает из Порт-о-Пренса, что 16 июня в трущобах Порт-о-Пренса в течение 12 часов продолжались кровавые бои между войсками и сторонниками смещенного временного президента Даниэля Финьоля. Насчитывается не менее 50 убитых и сотни раненых. Армия, продолжает агентство, превратила три густонаселенных района столичной бедноты в настоящий тир. Огнем из пулеметов и винтовок по толпам солдаты косили десятками людей на улицах. Пули пулеметчиков пронизывали тонкие стены лачуг, битком набитых людьми. По предварительным данным, указывает агентство, около тысячи человек были загнаны штыками в грузовики и увезены в тюрьмы. В ответ восставшие, пишет агентство, сбрасывали с крыш домов огромные камни на солдат. Было сожжено здание налогового управления и разрушен один правительственный склад. От нескольких магазинов остались лишь дымящиеся развалины. Телефонная связь с Порт-о-Пренсом прервана.

НЬЮ-ЙОРК, 17 июня. (ТАСС). Судя по последним сообщениям американской печати из Порт-о-Пренса (Гаити), военная хунта во главе с генералом Кебро продолжает террористические акты против населения *рабочих районов столицы. Убито более* 100 человек. Арестовано около тысячи сторонников бывшего исполняющего обязанности президента Гаити Финьоля. Военная хунта издала декрет, запрещающий забастовки и предусматривающий самое суровое наказание за его нарушение. Американская печать указывает, что посол США в Гаити поддерживает постоянный контакт с армией.

Накануне Международного геофизического года

Вчера в Государственном комитете по культурным связям с зарубежными странами при Совете Министров СССР состоялась пресс-конференция советских и иностранных журналистов.

Ученые рассказали о научных исследованиях, которые предстоит провести в начинающемся 1 июля Международном геофизическом году.

Председатель Междуведомственного комитета по подготовке и проведению Международного геофизического года вице-президент Академии наук СССР академик И. П. Бардин напомнил, что различные наблюдения будут осуществляться более чем на 2.000 станций мира, в том числе на 500 с лишним станциях Советского Союза.

Его заместитель по Междуведомственному комитету профессор Ф. Ф. Давитая подробно осветил большую программу наблюдений, которую предстоит осуществить в СССР.

Заместитель председателя Астрономического совета Академии наук СССР А. Г. Масевич ознакомила журналистов с предстоящими исследованиями Солнца.

Профессор В. Г. Корт рассказал об океанографических исследованиях по программе Международного геофизического года.

Большой интерес присутствующих вызвало сообщение члена-корреспондента Академии наук СССР Е. К. Федорова о намечаемых исследованиях верхних слоев атмосферы с помощью ракет и искусственных спутников Земли.

Научный сотрудник Академии наук СССР А. В. Покровский говорил о биологических проблемах, возникающих в *связи с полетами на больших высотах*. Он продемонстрировал трех собак, которые с помощью ракетной техники были подняты на высоту более ста километров.

Заместитель председателя Междуведомственного комитета по подготовке и проведению Международного геофизического года Н. В. Пушков подробно охарактеризовал различные магнитные наблюдения, которые нужно выполнить советским ученым.

Ученые ответили на многочисленные вопросы журналистов.

—o—

ПОДГОТОВКА К ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ

Как уже сообщалось, в январе 1959 года по решению Совета Министров СССР проводится всесоюзная перепись населения. В порядке подготовки к ней Центральное статистическое управление СССР проведет выборочную пробную перепись для проверки проекта программы, форм и документов переписи.

Пробная перепись населения будет проводиться по состоянию на 1 августа 1957 года в Чеховском районе Московской области, Невском районе Ленинграда, Болотнинском районе Новосибирской области, Кайтагском районе Дагестанской АССР, в городе Сталино Украинской ССР, Сталинском районе Акмолинской области Казахской ССР и Тукумском районе Латвийской ССР.

К этому важному делу в качестве счетчиков, инструкторов-контролеров, заведующих переписными отделами и их помощников привлекается около двух тысяч экономистов, статистиков, бухгалтеров, студентов высших учебных заведений и т. д.

—o—

ЗАРУБЕЖНЫЕ ЭКСПЕРТЫ ПО МЕХАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СССР

В Советский Союз по приглашению Министерства сельского хозяйства СССР прибыли эксперты по механизации сельского хозяйства от ряда стран — участниц Экономической комиссии ООН для Европы.

18 июня после осмотра Всесоюзной сельскохозяйственной и промышленной выставок гости выехали в поездку по стране.

—o—

ЖИГМОНД КИШФАЛУДИ-ШТРОБЛЬ В МОСКВЕ

По приглашению президиума Академии художеств СССР 17 июня в Москву прибыл известный скульптор, заслуженный деятель искусств Венгерской Народной Республики Жигмонд Кишфалуди-Штробль.

—o—

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОВАРИЩЕСКАЯ ВСТРЕЧА ФУТБОЛИСТОВ

Гостящая в Советском Союзе бразильская футбольная команда «Байа» вчера на московском стадионе «Динамо» встретилась со спортсменами столичного общества «Локомотив». Железнодорожники начали игру в быстром темпе и уже на первых минутах матча дважды добились успеха. Лишь в середине первой половины игры нападающие бразильской команды сумели сквитать один мяч.

К сожалению, в дальнейшем футболисты московской команды снизили темп. Нападающие «Локомотива» играли сумбурно, часто били мимо ворот, не смогли использовать многие выгодные моменты. После углового удара гости сравняли счет.

Встреча закончилась вничью со счетом 2 : 2.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

ВИННИЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УКРАИНСКИЙ МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР (в помещении Театра им. Ермоловой) — вместо объявленного спектакля **На берегу Невы** пойдет спектакль **Ночь под Ивана Купала.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. М. ГОРЬКОГО БЕЛОРУССКОЙ ССР (в помещении МХАТ — проезд Художественного театра, 3)—**Каменное гнездо.**

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Гаянэ**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Травиата.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Перед заходом солнца.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Бокаччо.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Как важно быть серьезным** (премьера).

ТЕАТР САТИРЫ — в помещении Зеркального театра сада «Эрмитаж» — **Клоп.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в помещении Малого концертного зала сада «Эрмитаж» — **Необыкновенный концерт.** Начало в 9 час.

ЭСТРАДНЫЙ ТЕАТР «ЭРМИТАЖ» — Эстрадная программа **«Дружба»** при участии артистов стран народной демократии. Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01479. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 626.